



REPUBLIKA E KOSOVËS
ZYRA E AUDITORIT TË PËRGJITHSHËM

Nr. i Dokumentit: 22.x.9-2014-08

PERFORMANCA FINANCIARE DHE SHËRBIMET E OFRUARA NË
KOMUNA NË VITIN 2014

Të dhëna krahasuese dhe indikatorë të performancës

- DOKUMENT DISKUTIMI -

Prishtinë, Shtator 2015

Përmbledhje e përgjithshme

Hyrje

Komunat raportojnë për aktivitetet e tyre bazuar në informatat e krijuara në bazë obligative dhe jo obligative. Këto informata ofrojnë bazën për krahasim në mes komunave, në fushat të cilat kanë ndikim kyç tek qytetarët. Informatat e tilla mundësojnë një vlerësim fillestar të brendshëm, të performancës/vlerës për para në një komunë. Më tej, këto ofrojnë mundësinë për një vlerësim të performancës relative të komunave tjera të ngjashme si dhe mund të ofrojë mekanizma për të përcaktuar përparësitë si dhe dobësitë, si dhe marrjen e masave përmirësuese.

Gjatë sezonit të auditimit 2014/2015, Zyra e Auditorit të Përgjithshëm ka vazhduar me projektin e filluar në vitin e kaluar lidhur me pikë referimet apo treguesit krahasues në mes të komunave. Kjo ka për qëllim të nxisë debatin rreth asaj se si mund të përdoren në Kosovë treguesit kyç të performancës për ta zhvilluar përmirësimin e performancës në përgjithësi. Aktualisht, matja e performancës së shërbimeve komunale bëhet edhe nga Ministria e Administrimit të Pushtetit Lokal (MAPL), Divizioni për Performancë Komunale. Ai zhvillon sondazhe për kënaqshmërinë e qytetarëve, për të vlerësuar opinionet e tyre rreth elementeve të ndryshme të ofrimit të shërbimeve dhe të performancës komunale. Përveç kësaj, projekte të USAID-it dhe Bashkëpunimit Zviceran për Zhvillim (DEMOS) punojnë me Komunat në Kosovë për të përmirësuar cilësinë dhe sasinë e shërbimeve komunale dhe përgjegjshmërinë ndaj qytetarëve. Në bashkëpunim me këta partnerë, ZAP do të përpiqet që në të ardhmen e afërt të krijoj një pako indikatorësh të konsoliduar për matjen e performancës.

Në total, 34 nga 38 (89%) e komunave kanë dhënë informata, ndërsa katër komunat e veriut nuk kanë dorëzuar të dhënat e kërkuara. Të dhënat e përfshira në pasqyrat financiare janë analizuar (dhe si të tilla i nënshtrohen auditimit) si dhe informatat që janë ofruar nga Komunat veçmas. Ky raport paraqet një analizë krahasuese të treguesve në fushat: Ekzekutimi i Buxhetit për Investime Kapitale, Të hyrat, Shpenzimet e Reprezentacionit dhe Derivatet e Naftës, Arsimi, Shëndetësia si dhe shqyrtimi i aplikacioneve për Leje Ndërtimi.

Ne falenderojmë të gjithë Kryetarët e Komunave, stafin e tyre mbështetës dhe të gjithë partnerët tanë për bashkëpunimin e tyre në këtë projekt.

Të gjeturat kyçe

Lidhur me zhvillimin e mëtejshëm të këtij procesi, ekzistojnë disa gjetura dhe rekomandime kryesore:

- Variacionet mes komunave të madhësisë së ngjashme ekzistojnë por nuk kanë vëmendjen e duhur nga ana e menaxhmentit të lartë, nga të punësuarit, nga organet legislative, nga qytetarët dhe shoqëria civile;
- Për shkak të madhësisë të ndryshme dhe kompleksitetit të komunave, ruajta e qëndrueshmërisë së cilësisë së të dhënave përbën sfidë të vazhdueshme për komunat. Krijimi i të dhënave cilësore dhe të besueshme konsiderohet si element i rëndësishëm për një Qeverisje të Mirë në sektorin publik. Si rrjedhojë, të dhënat e besueshme janë kërkesë për procese efektive vendimmarrëse;
- Derisa pikëreferimet duhet të përshtaten për çdo komunë në varësi të operacioneve të tyre, një numër çështjesh të përbashkëta kanë ndikim në të gjitha komunat. Për shembull - edhe pse shpenzimet e reprezentacionit (drekat zyrtare) janë të pakta në raport me shpenzimet e përgjithshme buxhetore, kjo është një çështje e ndjeshme për qytetarët dhe si e tillë kërkon justifikim të mëtijshëm për një shpenzim të tillë. Si të tilla, indikatorët në lidhje me këto janë të mirëpritura nga shoqëria civile, qytetarët dhe palët e tjera të interesit;
- Një sërë shpenzimesh të caktuara janë gjithmonë të vështira për tu matur dhe krahasuar si duhet. Për shembull, kur është fjala për shpenzimet në derivate (si pjesë e rëndësishme e shpenzimeve buxhetore), disa faktorë shkaktojnë variacione të mëdha në shpenzimet e derivateve si distanca gjeografike, vjetërsia dhe kushtet teknike të automjeteve.

Variacionet në performancë janë përmbledhur më poshtë. Detaje të mëtejme janë dhënë në këtë dokument diskutimi në shtojcat mbështetëse.

Rekomandimet kyçe

Pas publikimit të këtij raporti, do të sugjerohet që:

- Menaxhmenti i komunave të bëjë krahasime të duhura me komunat e tjera, të analizojë të gjeturat e këtij raporti dhe të marrë masat e duhura për të përmirësuar performancën në fushat ku indikatorët kanë identifikuar dobësi ose janë dukshëm nën mesataren e sektorit;
- Të zhvillohet një grup i konsoliduar kryesor i indikatorëve të performancës duke përfshirë të gjitha palët që punojnë në këtë fushë. Ministria e Administrimit të Pushtetit Lokal mund të jetë udhëheqëse e këtij procesi për të siguruar që akterët kryesorë bien dakord me IP-të specifike të mbledhura dhe arsyet për përzgjedhjen e tyre;
- Të zhvillohet një proces i përmirësuar për shqyrtimin dhe krahasimin e performancës individuale dhe rezultateve të cilat mund të aplikohen në të gjitha komunat. Ky proces do të mund të udhëhiqet nga Asociacioni i Komunave të Kosovës me qëllim të inicimit të diskutimeve dhe krijimit të një baze për shkëmbimin

e praktikave të mira dhe njohurive midis komunave - duke përdorur grupime kolegjiale sipas rastit;

- Të bëhet përmirësimi i mëtejshëm në kontrollin e cilësisë së të dhënave të përpunuara në mënyrë manuale dhe që do të mund të mbështetet përmes zhvillimit të indikatorëve ndër-departamental në kuadër të komunave; Kjo bie nën përgjegjësinë e organizatave individuale, por qartësia e përkufizimeve të indikatorëve të kërkuara është diçka që është rënë dakord si pjesë e rekomandimit 1 më sipër;
- Zhvillimi i një platforme elektronike (ueb) të bazuar në kohë reale e cila mundëson krahasimin e indikatorëve të performancës dhe përfshin të gjithë palët kryesore të interesit dhe një audience më të gjerë;
- Treguesit e performancës të përdoren si bazë për vendosjen e standardeve brenda një kornize të stimuljeve dhe sanksioneve për të promovuar performancën e mirë. Për shembull, përfitimet financiare duhet të pasqyrohen në ciklin e buxhetit për performancë të mirë;
- Të rritet transparenca e Indikatorëve kyç të performancës, konsiderata duhet të jetë që të përfshihen këto si seksion i veçantë në Pasqyrat e Konsoliduara Vjetore Financiare të komunave dhe do t'i nënshtrohej auditimit.

Rekomandimet kryesore janë se:

- të gjithë palët e interesit duhet të punojnë së bashku për të konsoliduar indikatorët e performancës;
- që indikatorët e performancës duhet të shërbejnë si bazë për të përmirësuar procesin e rishikimit dhe krahasimit;
- duhet të krijohet një platformë elektronike (ueb) për të krijuar indikatorë në kohë reale; dhe
- indikatorët duhet të përdoren për të vendosur standarde kundrejt të cilave performuesit më të mirë do të përfitojnë nga përkrahja financiare.

1 Fushëveprimi dhe auditimi i të dhënave pikëreferuese

Ky raport mbulon shtatë fusha nga aktivitetet e qeverisjes lokale. Si i tillë, i përgjigjet pyetjeve si më poshtë:

Treguesit krahasues	Çështjet e analizuar lidhur me treguesin
Investimet Kapitale	<ul style="list-style-type: none"> Pjesëmarrja e investimeve kapitale (IK) në strukturën e përgjithshme të shpenzimeve Përqindja e Të Hyrave Vetjake (THV) të shpenzuara në financimin e projekteve kapitale
Të Hyrat Vetjake ¹	<ul style="list-style-type: none"> Shuma e THV të pa shpenzuara në vitin 2014 apo të bartura në vitin vijues Raporti në mes planit dhe realizimit të të hyrave nga tatimi në pronë Efikasiteti i Komunave në mbledhjen e tatimit në pronë gjatë vitit 2014
Arsimi	<ul style="list-style-type: none"> Deficitet buxhetore në arsim nga granti qeveritar Shpenzimet mesatare për nxënës
Shëndetësia	<ul style="list-style-type: none"> Shpenzimet mesatare për një vizitë mjekësore
Reprezentacioni dhe shpenzimet e derivateve	<ul style="list-style-type: none"> Shkalla e shpenzimeve për dreka zyrtare dhe krahasimi i këtyre shpenzimeve sipas komunave Mesatarja e shpenzimeve për derivatet e naftës
Detyrimet ² dhe Llogaritë e Arkëtueshme (LI/A)	<ul style="list-style-type: none"> Pjesëmarrja e obligimeve financiare në raport me shpenzimet e tërësishme të organizatës

¹ Fokusi mbetet tek të hyrat nga tatimi në pronë, si kategori dominuese e të hyrave vetanake në nivelin lokal

	<ul style="list-style-type: none"> Shkalla e Ll/ A krahasuar me të hyrat e mbledhura
Lejet ndërtimore	<ul style="list-style-type: none"> Shqyrtimi i aplikacioneve brenda afatit ligjor

Kjo listë nuk ka për qëllim të jetë gjithëpërfshirëse por ofron tema për diskutim ku komunat mund të bëjnë shqyrtimin e performancës së tyre kundrejt të tjerave. Për ta mbështetur këtë krahasim – shtojcat e detajuara janë të bashkangjitura në fund të këtij raporti.

1.2 Auditimi i të dhënave

Informatat e prezantuara në këtë analizë janë të nxjerra nga Pasqyrat Vjetore Financiare, nga shënimet e Thesarit, të dhëna nga Institucione tjera Qendrore si dhe nga evidencat që posedojnë Drejtoritë respektive të komunave. Të dhënat e nxjerra nga PVF dhe SIMFK janë verifikuar nga ekipet e auditimit të Qeverisjes Lokale, ndërsa pjesa e të dhënave të plotësuara nga zyrtarët e komunave, nuk është audituar. Nga ana e ekipeve të auditimit janë bërë verifikime të të dhënave me qëllim që të reduktohet pasaktësia eventuale e të dhënave.

Pjesa e të dhënave që nuk janë audituar, kanë të bëjnë me:

- Regjistrin e lejeve ndërtimore dhe efikasiteti në shqyrtimin e kërkesave;
- Sasia e derivateve të shpenzuara dhe kilometrat e automjeteve zyrtare të udhëtimit;
- Regjistri i vizitave mjekësore në Qendrat e Mjekësisë Familjare; dhe
- Borxhet që i takojnë Komunave për të cilat nuk janë pranuar fatura.

Prandaj, palët e interesit duhet të kenë parasysh shkallën e kufizuar të sigurtisë sa i përket saktësisë së rezultateve të performancës për treguesit e lartëshënuar.

² Komunat në të ardhmen mund të jenë objekt i hyrjes në obligime financiare edhe si rrjedhojë e obligimeve kontigjente. Obligimet kontigjente nuk janë të përfshira në shumën e obligimeve të analizuara. Obligimet kontigjente paraqesin një detyrim të mundshëm i cili shfaqet nga ngjarjet në të kaluarën, ekzistenca e të cilave do të konfirmohet vetëm përmes ndodhjes apo mosndodhjes të ngjarjeve të pasigurta në të ardhmen që nuk janë tërësisht nën kontrollin e subjektit, shembull mund të jetë: rasti kur e paditur në Gjykatë është organizata buxhetore dhe gjasat për të humbur rastin janë mbi 50%.

1.3 Gjetjet dhe rekomandimet kryesore

Pjesa dërmuese e këtij raporti paraqet më në hollësi kufijtë maksimal dhe minimal të rezultateve nga treguesit e shqyrtuar, me shpjegime tjera aty ku është e përshatshme.

Variacione janë vërejtur midis efikasitetit dhe kostos së shërbimeve mes komunave. Këto mund të jenë shkaktuar si rrjedhojë e madhësisë dhe kompleksitetit të komunave, cilësisë së shërbimeve të ofruara për qytetarë, përpjekjet e komunave në inkasimin e THV, cilësia e planifikimit dhe ekzekutimit të buxhetit apo edhe zhvillimet aktuale infrastrukturore nëpër komuna.

Gjetjet kryesore janë:

- Në të gjitha fushat e treguesve janë vërejtur variacione të konsiderueshme madje edhe në Komunitet me madhësi të përafërt;
- Vërehet një tendencë e Komunave në shfrytëzim maksimal të grantit qeveritar, derisa një pjesë e konsiderueshme e THV nuk shfrytëzohet në vitin e inkasimit, por barten në vitet vijuese;
- Është e rëndësishme që THV të shpenzohet në projekte kapitale në mënyrë që të përmirësohet jeta e qytetarëve për taksat e paguara ndaj Komunitetit, por varianca të shumta janë vërejtur;
- Mbirealizim i buxhetit të të hyrave nga tatimi në pronë si rezultat i planifikimit të dobët, me theks tek Komunitet Klllokot, Shtërpçë, Lipjan, Malishevë dhe Prishtinë;
- Performancë e dobët në trajtimin dhe inkasimin e llogarive të arkëtueshme;
- Shifër shqetësuese e hyrjes në obligime financiare dhe bartjes së tyre ndër vite, sidomos kur është fjala tek Komunitet: Shtërpçë, Klllokot, Gjakovë, Gjilan dhe Lipjan.
- Shuma e përgjithshme e drekave zyrtare në 34 Komuna rezultoi në 734,894€ për vitin 2014. Komunitet me shpenzimet më të larta për dreka krahasuar me shpenzimet e tërësishme ishin: Shtërpçë, Klllokot, Mamushë, Han i Elezit, Graçanicë, Klinë, Prizren, Shtime, Junik, Gjakovë, Kamenicë, Deçan dhe Gjilan;
- Variacione të konsiderueshme në shpenzimet e naftës kanë ndodhur tek Komunitet Ranillugë (89€/100km);
- Variacionet në treguesit e shëndetësisë dhe arsimit mund të kenë ndodhur si rezultatet e të dhënave jo të plota nga stafi i arsimit dhe shëndetësisë me rastin e përfshirjes së tyre në procesin e planifikimit;
- Komunitet Graçanicë, Prishtinë, Kaçanik, Prizren, Pejë dhe Suharekë në masë të madhe nuk kanë shqyrtuar në kohë aplikacionet për leje ndërtimi.

Në tabelën më poshtë janë prezantuar treguesit në bazë të informatave të audituara.

Tabela 1: Përmbledhja e indikatorëve

Indikatorët bazuar në informacionet e audituara	Matja	Shkalla	Konkluzione
Investimet Kapitale (Shtojca 1)	Pjesëmarrja e Investimeve Kapitale në gjithsej shpenzimet e organizatës	5% - 35% Mediana 26%	Nga gjithsej shpenzimet totale të komunave (384 milionë), rreth 28% (106 milionë) janë shpenzuar në investime kapitale, që është një përqindje relativisht e mirë. Në strukturën totale, komunat e mëdha kanë përqindjen më të lartë, dhe komunat e vogla kanë përqindjen më të ultë.
	Shkalla e shpenzimit të THV në Investime Kapitale	0% - 69% Mediana 37%	Prej totalit të THV (61 milionë) të mbledhura gjatë vitit mbi 44% (rreth 27 milionë) janë investuar në programe kapitale. Komunat duket se kanë deficite buxhetore në mallra dhe shërbime, dhe mbi gjysmën e të hyrave i përdorin për mbulimin e këtyre nevojave.
Të hyrat vetjake (Shtojca 2)	Shkalla e bartjes së THV për shpenzim në vitin vijues	11%-100% Mediana 27%	Ka një tendencë në rritje në bartjen e të hyrave nga viti në vit. Nga totali i të hyrave të mbledhura në vitin 2014 në shumën prej 60,894,984€, mbi 50% të tyre janë bartur për shpenzime në vitin 2015 apo 30,839,606.
(Shtojca 3)	Realizimi i buxhetit të tatimit në pronë	42%-449% Mediana 103%	Ekziston moskonsistencë në mes planifikimit dhe inkasimit. Planifikimi i të hyrave nga tatimi në pronë ishte 17,539,952€, kurse shuma e mbledhur 20,411,152€. Shuma e tejkaluar përfshinë pagesat e borxheve të mbetura nga vitet e mëparshme.
	Shkalla e pambledhur e	70%-95%	Shumat e akumuluar të tatimit

	tatimit në pronë	Mediana 83%	në pronë të pambledhura gjatë viteve të kaluara është 106,699,269€, të cilat konsiderohen si llogari të arkëtueshme. Ligji për faljen e borxheve i aprovuar gjatë këtij viti, mund ta ndryshoj dukshëm këtë gjendje.
Reprezentacioni dhe shpenzimet për derivate (Shtojca 4)	Trendi i shpenzimeve për dreka në dy vitet e fundit Mesatarja e shpenzimeve për derivate	0.01%-0.79% Mediana 0.24% 8€-89€ Mediana 10€	Komunat nuk kanë politika të shkruara për shpenzimet e reprezentacionit. Nuk janë të definuara qartë nevojat dhe kriteret për këto shpenzime, aprovimet e duhura të menaxhmentit dhe përcaktimi i stafit me të drejta përfaqësimi. Nuk ka kontrolle të mjaftueshme për shpenzimin e derivateve. Disa nga komunat nuk kanë të caktuara normativa të shpenzimeve. Nuk udhëhiqen evidenca të sakta për udhëtime, nuk zbatohet sistemi i urdhëresave të udhëtimit dhe nuk bëhet barazimi i shpenzimeve të derivateve me kilometrat e kaluara.
Detyrimet dhe Llogaritë e arkëtueshme (Shtojca 5)	Pjesëmarrja e obligimeve në shpenzimet e tërësishme Ll/ A krahas të hyrave të mbledhura	0.3%-34% Mediana 2.8% 83%-553% Mediana 250%	Detyrimet ndikojnë në mënyrë të drejtpërdrejtë në buxhetet e së ardhmes dhe i zvogëlojnë mundësitë e komunës për t'i menaxhuar në mënyrë efektive zotimet aktuale. Krahasuar me vitin paraprak, gjendja dukshëm është përmirësuar. Ngjashëm, borxhet e vjetra reduktojnë aftësinë e komunës për t'i ekzekutuar planet buxhetore. Ka devijime të mëdha në nivelin e detyrimeve. Pesë komunat më të mëdha përbëjnë gjysmën e

			derisa kjo mund të kushtëzohet nga madhësia demografike, komunat duhet të punojnë bashkë për ta identifikuar dhe shpërndarë praktikën e mirë.
Lejet ndërtimore	Shqyrtimi i aplikacioneve brenda afatit ligjor	23%-100% Mediana 90%	Ekziston një efikasitet i lartë në shqyrtimin e kërkesave për leje ndërtimore. Shkalla minimale është 23% dhe maksimalja 100%. Në nivel mesatar, shqyrtimi i kërkesave brenda afatev ligjore është 83%.

Rekomandimet kryesore janë:

- Secila Komunë të shqyrtojë pozicionin relativ të saj kundrejt simotrave dhe ta shqyrtojë çfarë veprimi duhet të ndërmerret për t'i përmirësuar indikatorët e raportuar të performancës aty ku është e përshtatshme;
- Pjesa e të hyrave vetjake të shpenzohet kryesisht në projekte kapitale;
- Të minimizohet shkalla e bartjes së të hyrave vetjake në vitet vijuese;
- Të bëhet planifikim real i tatimit në pronë duke u bazuar në trendet në dy vitet e fundit dhe potencialet e inkasimit;
- Të shqyrtohet vjetërsia dhe vlefshmëria e llogarive të arkëtueshme dhe të zbatohet një proces sistematik i trajtimit të atyre borxheve që konsiderohen të pa mbledhshme;
- Hartimi i politikave dhe adresimi i tyre përmes mekanizmave adekuat për shlyerjen e detyrimeve. Gjithashtu, Komunat të mos hyjnë në asnjë obligim të mundshëm pa njohjen kontabël në SIMFK³ (pa zotim) dhe pa ndarje buxhetore;
- Të gjitha komunat të nxjerrin politika/rregullore për shpenzimet e reprezentacionit. Shpenzimet për dreka zyrtare të bëhen në përputhje me udhëzimin administrativ 01/2008 për reprezentacion dhe të arsyetohen në pajtim me kërkesat e këtij udhëzimi;
- Rastet ku kanë ndodhur shpenzime mbi mesatare për derivatet e naftës të jenë objekt i një shqyrtimi të pavarur, dhe arsyet pse tejkalimet kanë ndodhur, të komunikohen në Kuvendin Komunal dhe tek Kryetari;
- Derisa granti i arsimit dhe shëndetësisë ndahet në mënyrë proporcionale në Komuna, variancat në shpenzimet mesatare për nxënës dhe shpenzimet për vizita

³ Sistemi informativ i menaxhimit të financave publike në Kosovë.

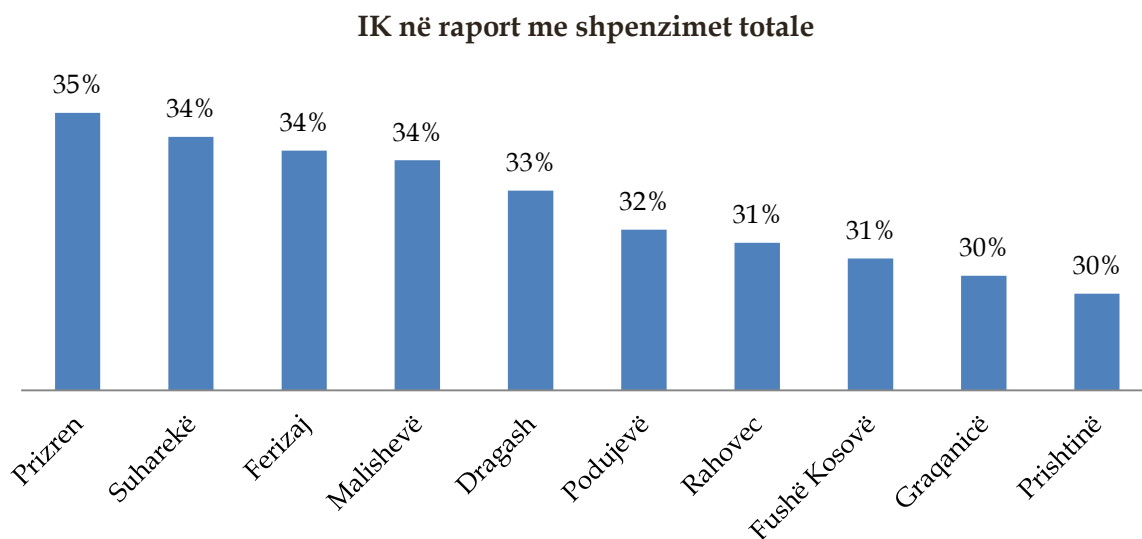
shëndetësore duhet të shqyrtohen nga Komisionet e Granteve dhe zyrtarët kyç komunal. Vëmendje t'i kushtohet saktësisë së të dhënave të dorëzuara nga personeli i arsimit përgjatë procesit të planifikimit; dhe

- Të vendoset mbikëqyrje e mjaftueshme për të eliminuar neglizhencën e trajtimit të aplikacioneve për leje ndërtimi.

2 Investimet Kapitale

Tek performanca e komunave për projektet kapitale, ne kemi analizuar pjesëmarrjen e IK në raport me shpenzimet e tërësishme të organizatës si dhe sa nga THV Komunitat investojnë në infrastrukturë rrugore, objekte, ujësjellës, kanalizim, objekteve rekreative dhe projekte tjera kapitale.

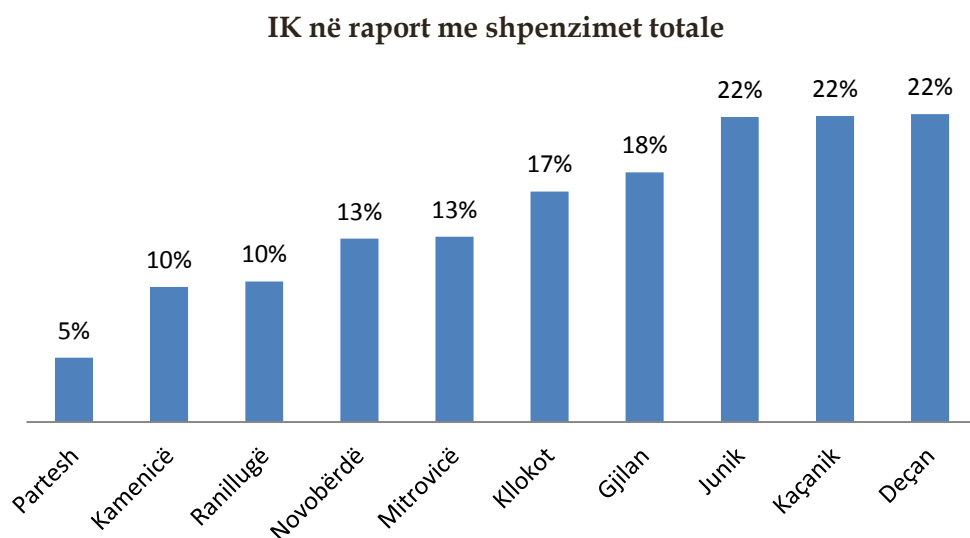
Grafiku 1 Komunitat me përqindjen më të lartë të projekteve kapitale në raport me shpenzimet totale



Pjesëmarrja mbi 30% e IK në shpenzimet e përgjithshme të organizatës paraqet një performancë të mirë në realizimin e kësaj kategorie të shpenzimeve, aq më shumë kur konsiderojmë se zakonisht afro 50% e buxhetit të një Komune shpenzohet për Paga dhe Mëditje të nënpunësve.

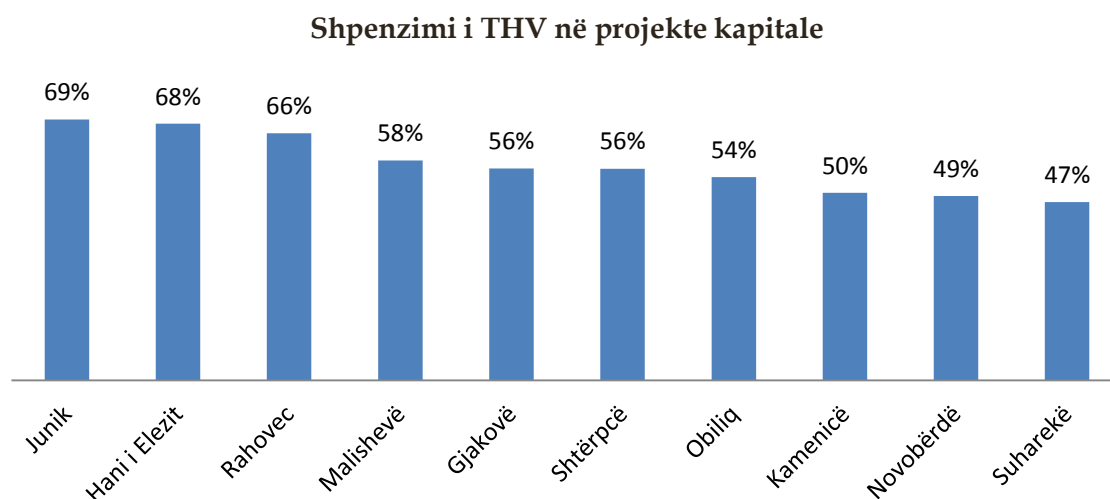
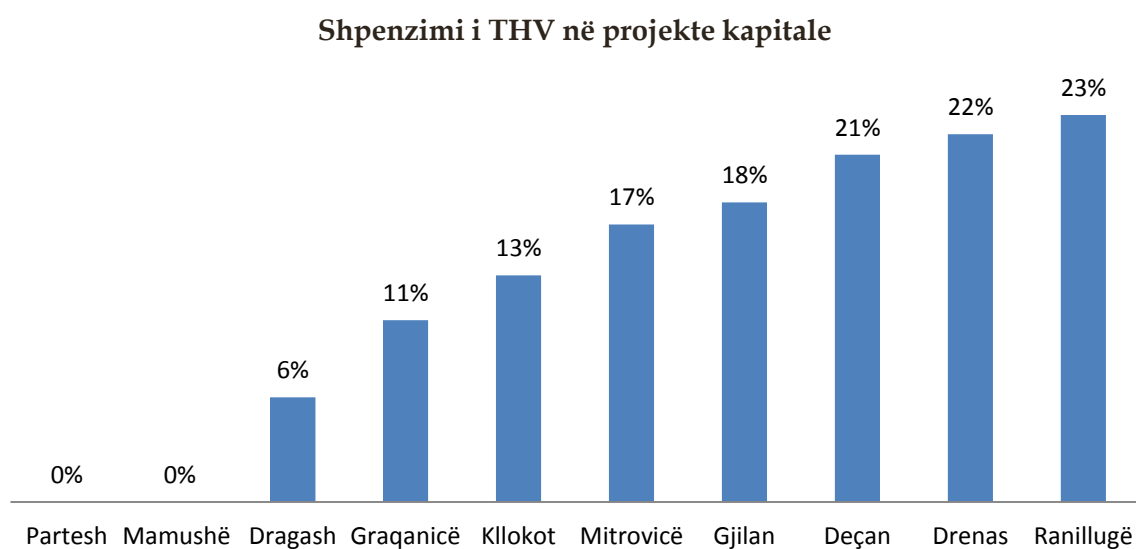
Shpenzimi i parave publike në Investime kapitale nënkupton shërbime më të mira për qytetarin e Komunës, prandaj është e rëndësishme që pasqyra e tillë përgjatë përgatitjes së procesit të buxhetimit, të jetë model edhe për Komunitet tjerë⁴.

Grafiku 2 Komunitet me përqindjen më të ulët të projekteve kapitale në raport me shpenzimet totale



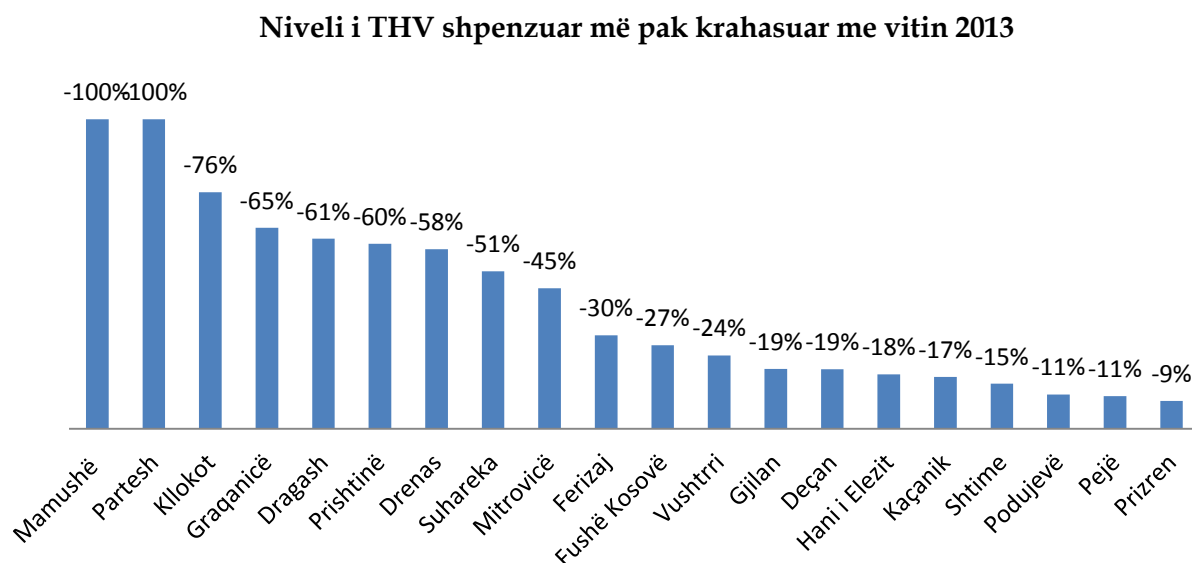
Të dhënat e mëposhtme tregojnë se në nivel të komuniteteve, ekziston një mesatare prej 37% e të hyrave vetjake të cilat janë shpenzuar për investime kapitale. Ka variacione domethënëse në shkallën e shpenzimeve të THV në projekte kapitale. Ato lëvizin prej 5% (Komunitet Partesh dhe Mamushë) deri në 69% (Juniku).

⁴ Vlenë të përmendet se në disa Komunitet ekzistojnë shpenzime në kategori të Kapitaleve edhe disa shpenzime që për nga natyra nuk i takojnë kësaj kategorie. Shembull i tillë janë keqklasifikimet si: mirëmbajtja e rrugëve, marrëveshjet me donatorë dhe subvencione për bujqësi që paguhet nga kodi 31900 Kapitale Tjera.

Grafiku 3 Komunat me përqindjen më të lartë të shpenzimit të THV në projekte kapitale**Grafiku 4 Komunat me përqindjen më të ulët të shpenzimit të THV në projekte kapitale**

Rezultate në lidhje me këtë kanë dalë gjatë analizimit të trendit të shpenzimit të të hyrave vetjake për investime kapitale. Më shumë se gjysma e komunave kanë zvogëluar shpenzimet e tilla në krahasim me vitin e kaluar. Mamusha, Parteshi, Kllokoti, Graçanica, Dragashi, Prishtina, Drenasi, Suhareka dhe Mitrovica kanë zvogëluar mbi 50% kur është fjala për shpenzimet e të hyrave të tyre për investime kapitale⁵.

⁵ Të dhënat analitike të vitit 2013 nuk janë bashkangjitur në shtojcat e këtij raporti. Këto mund të gjenden në raportin e vitit të kaluar për indikatorët e performancës.

Grafiku 5 Komunitetë të cilat kanë shpenzuar më pak THV në IK krahasuar me vitin 2013

Komunitetët kanë fleksibilitet në përgatitjen e buxhetit të të hyrave vetjake dhe mënyrës së destinimit të tyre. Derisa ekzistojnë kufizime në ndërhyrjen e Komuniteteve tek kategoria e Pagave dhe Mëditjeve, është e rekomandueshme që Komunitetët të shpenzojnë të hyrat e mbledhura duke u përqëndruar në prioritetet e banorëve, e që janë kryesisht nevojat për Investime Kapitale.

Në veçanti, të hyrat nga tatimi në pronë si pjesë dominuese dhe kryesore e të hyrave vetjake të një Komune, Komuna duhet t'ua kthejë qytetarëve atë pjesë në të mira publike kryesisht në infrastrukturë. Pjesa e realizimit të tatimit në pronë, shpjegohet në kapitullin në vijim.

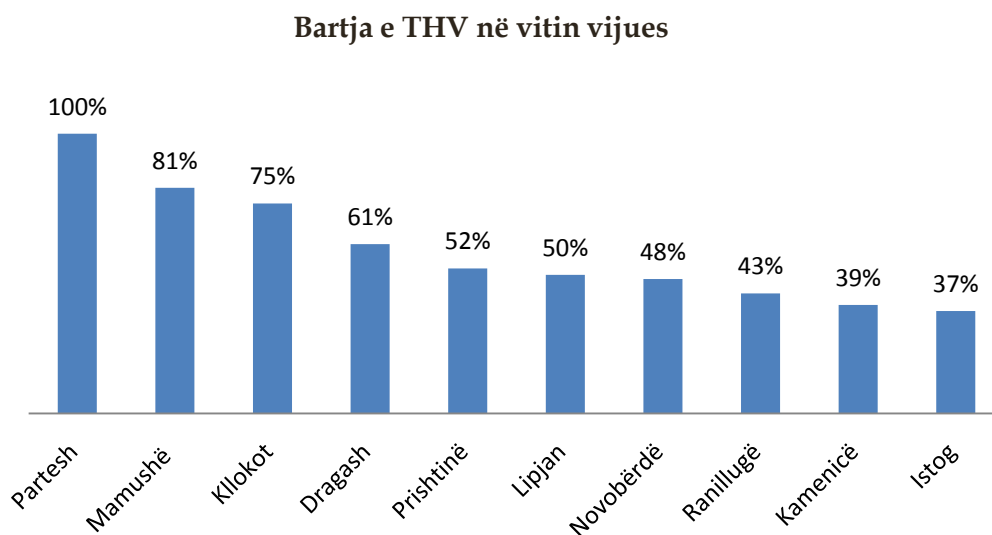
3 Të hyrat vetjake

Për të mbuluar shpenzimet e tyre, Komunitetët kanë burim kryesor financimin nga transferet qeveritare. Këtu janë të përfshira Granti i Përgjithshëm, Granti për Arsim, Granti për Shëndetësi, Granti për kompetencat e zgjeruara (nëse ekzistojnë për Komunitetin e caktuar) dhe Financime tjera. Përveç këtyre transfereve, Komunitetët kanë të drejtë, brenda kufizimeve të politikave ekonomike dhe me qëllim të arritjes së qëndrueshmërisë fiskale, t'i kenë burimet e veta financiare të cilat mund të shpenzohen aty ku komunitetët konsiderojnë se është e përshtatshme për zbatimin e kompetencave komunale. Kjo pjesë e buxhetit varet nga kapacitetet inkasuese të të hyrave vetjake komunale. Burimet më të mëdha janë: tatimi në pronë, të hyrat nga lejet e ndërtimit dhe taksat administrative.

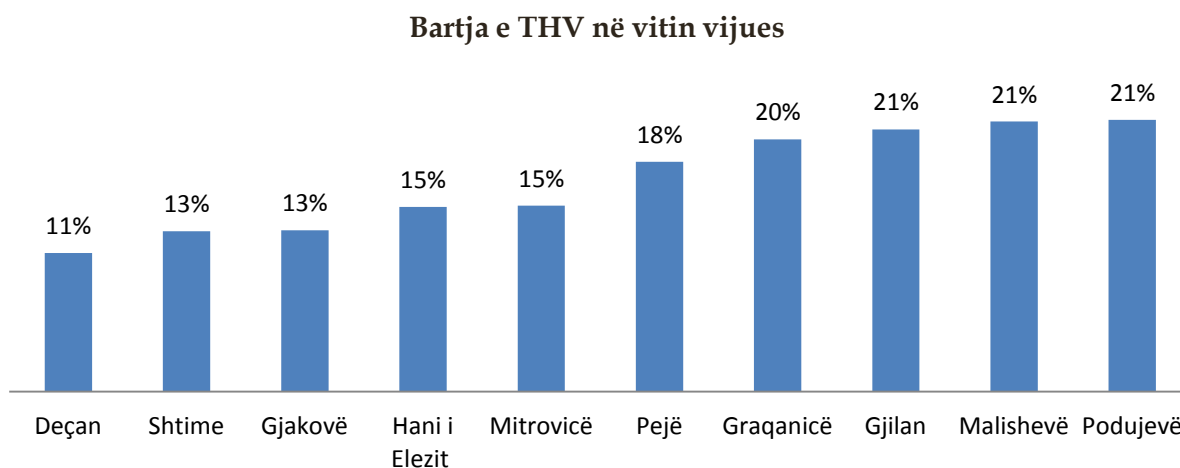
Vlen të përmendet se për nga rëndësia radhiten njësoj sikurse mbledhja maksimale e të hyrave vetjake ashtu edhe shpenzimi i tyre në vitin përkatës. Grafikut e mëposhtme tregojnë

shkallën e (mos) shpenzimit të të hyrave vetjake përkatësisht bartjen e tyre për shpenzim në vitin vijues.

Grafiku 6 Komunitet me përqindjen më lartë të mos shpenzimit të të hyrave vetjake në vitin aktual



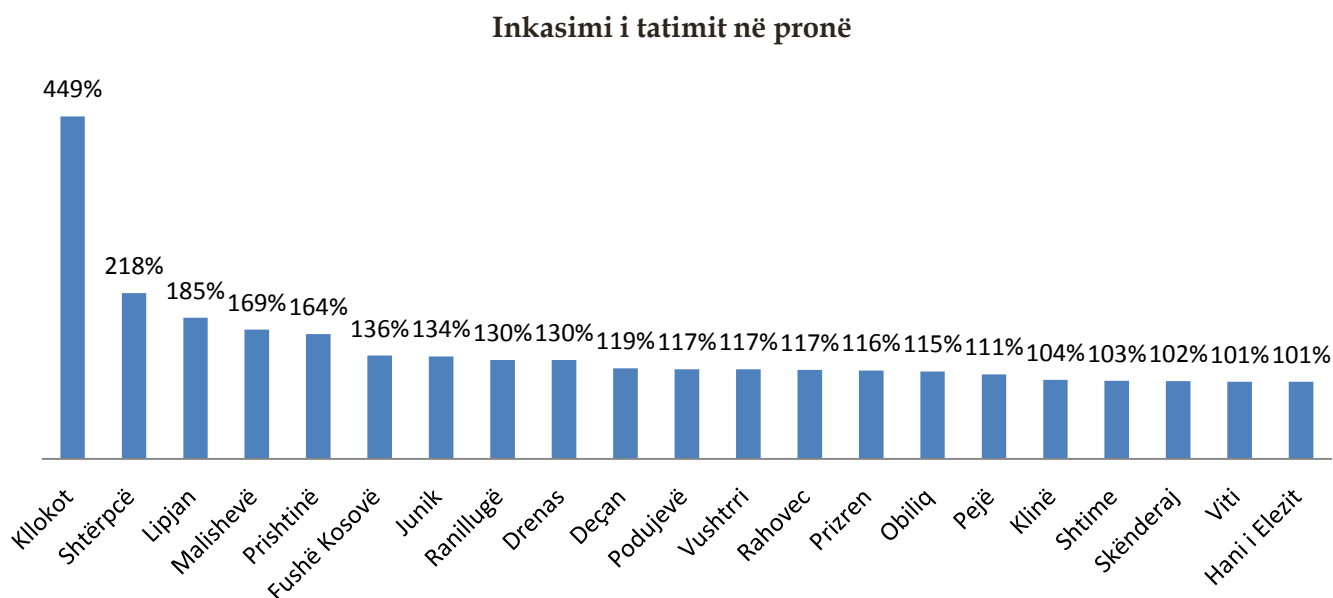
Grafiku 7 Komunitet me përqindjen më ulët të bartjes së të hyrave vetjake



Të hyrat nga tatimi në pronë paraqesin pjesën më të madhe të strukturës së të hyrave vetjake. Tatimi në pronë është taksë komunale e cila aplikohet mbi të gjitha pronat e paluajtshme brenda një territori të një komune. Këto të hyra, duhet të destinohen kryesisht për përmirësimin e infrastrukturës në territorin përkatës.

Në vijim po paraqesin Komunitat të cilat kanë realizuar në shkallë mbi 100% planin e të hyrave nga tatimi në pronë.

Grafiku 8 Komunitat me shkallën më të lartë të realizimit të planit për inkasim nga tatimi në pronë

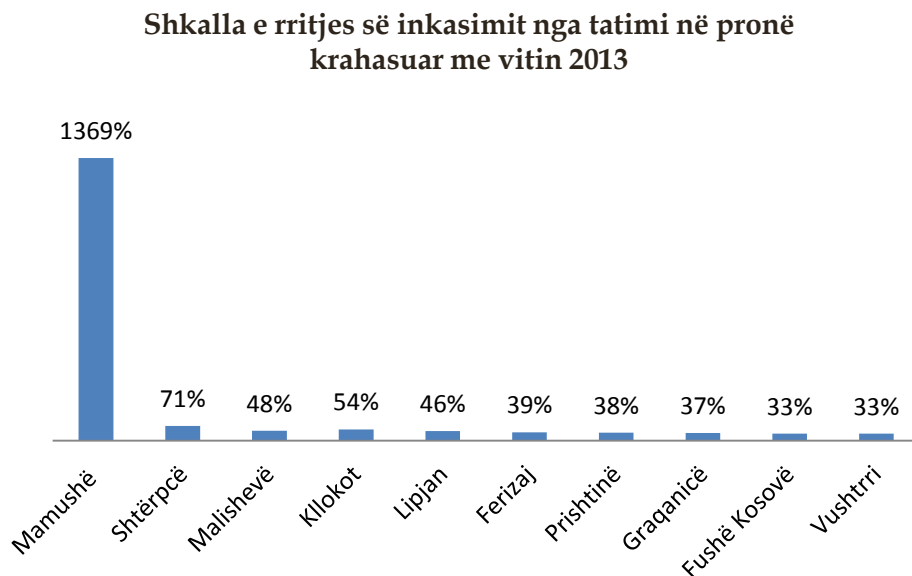


Megjithëse në shikim të parë duket një performancë e suksesshme e disa komunave, ne kemi vërejtur se mbirealizimi i këtij plani ka ardhur si pasojë e një planifikimi të dobët dhe aspak ambicioz, ku planifikimi për inkasim të tatimit në pronë ka qenë shumë më pak se sa inkasimi i vitit paraprak apo edhe më pak se planifikimi i viteve të kaluara. Rastet më të theksuara kishin të bëjnë me Komunitat si vijon:

- Klokoti - për vitin 2014 planifikoi të mblidhte 11,000€, edhe pse në vitin 2013 kishte inkasuar 32,171€;
- Shtërpca - për vitin 2014 planifikoi shumën 47,000€ edhe pse në vitin 2013 inkasoi afro 60,000€;
- Lipjani - për vitin 2014 planifikoi 390,000€, ndërsa inkasoi rreth 500,000€;
- Malisheva - për vitin 2014 planifikoi 145,563€ kurse në vitin paraprak inkasoi 167,200€;
- Prishtina - për vitin 2014 planifikoi të hyra nga tatimi në pronë 3,450,441€ edhe pse në vitin paraprak realizoi 4,085,151€, e kështu me radhë.

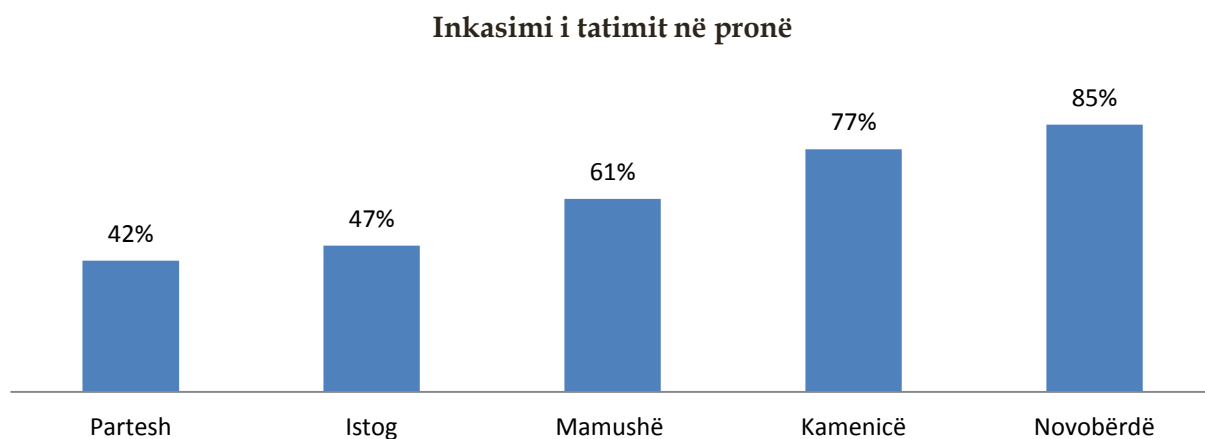
Grafiku i mëposhtëm tregon Komunitat të cilat kanë rritur inkasimin e tatimit në pronë krahasuar me vitin e kaluar.

Grafiku 9 Komunitat të cilat kanë rritur shkallën e inkasimit të tatimit në pronë krahasuar me vitin paraprak

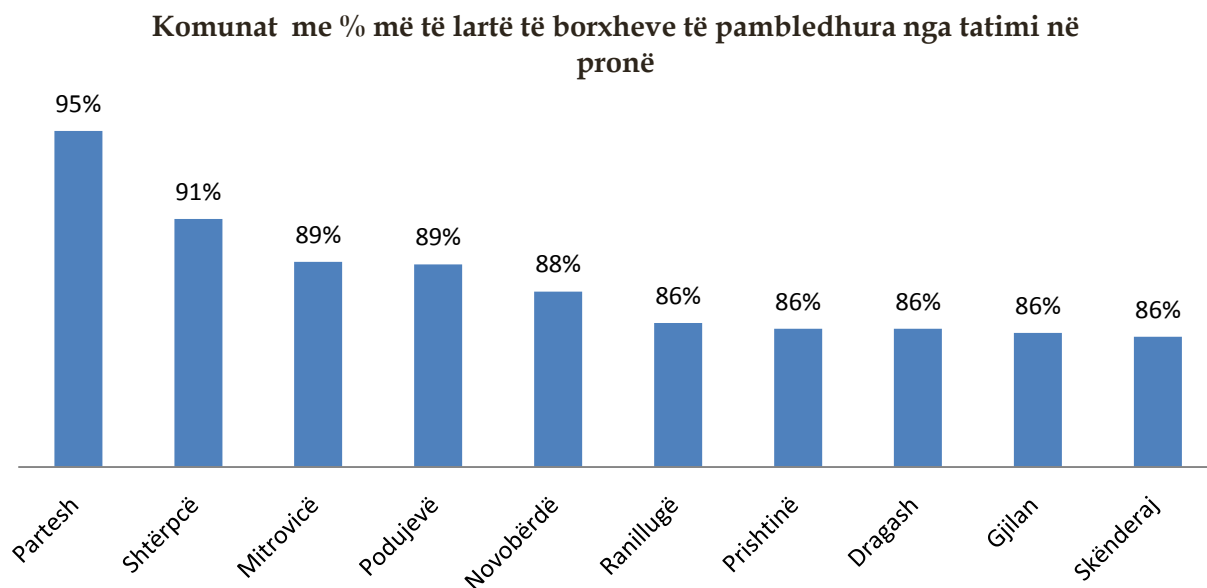


Derisa, grafiku i mëposhtëm tregon Komunitat me shkallën më të ulët të realizimit të planit të të hyrave nga tatimi në pronë për vitin 2014.

Grafiku 10 Komunitat me shkallën më të ulët të realizimit të planit për inkasim nga tatimi në pronë



Përgjatë procesit të përgatitjes së buxhetit, Komunitat planifikojnë të hyrat nga tatimi në pronë bazuar në kapacitetet inkasuese duke vështruar në trendet e viteve paraprake e jo bazuar në shumën e faturuar çdo fillimviti. Në këtë kuptim, nëse analizojmë shumatat reale të pa mbledhura deri në fund të vitit 2014, ku përfshihen borxhet, kamatat dhe dënimet e grumbulluara, ekziston një mesatare prej 83% derisa kufinj të sillen prej 70% (Obliqi) si dhe 95% (Parteshi) në nivel të komunave.

Grafiku 11 Komunitat me shkallën më të lartë të LL/A nga tatimi në pronë

4 Reprerentacioni dhe Derivatet

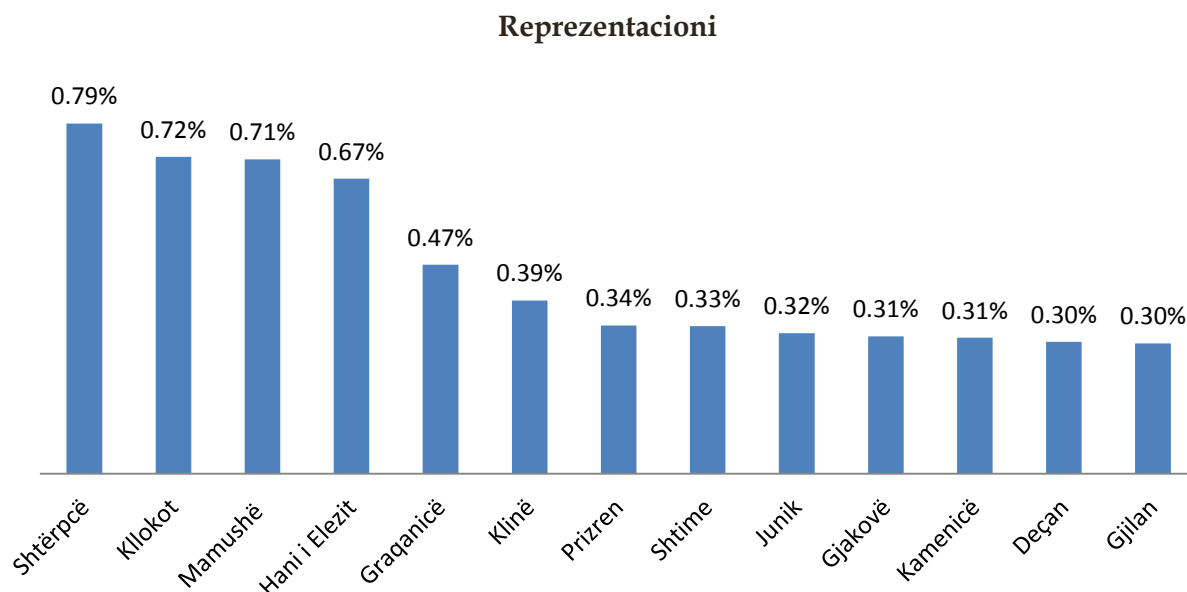
Kostoja e reprerentacionit kupton drekat zyrtare të koduara në llogarinë 14310 në SIMFK –. Është me rëndësi që si pjesë e qeverisjes së mirë, shpenzimet në këtë fushë të mund të arsyetohen në bazë të vlerësimit të nevojave reale për këto shpenzime.

Është pozitiv fakti se shpenzimet e reprerentacionit në vitin 2014 kanë shënuar një rënie të dukshme dhe janë për 35% apo 258 mijë euro më pak se në vitin 2013. Vetëm 10 komuna nga gjithsej 34 të përfshira në analizë, kanë pasur rritje të shpenzimeve në këtë kategori. Në tërë totalin e shpenzimeve për reprerentacion (734,893€), shpenzimet më të larta janë regjistruar tek komunitat: 1. Prizreni (15%), 2. Gjilani (8.5%), 3. Gjakova (8%), 4. Vushtrri (5%), 5. Peja (4%), e kështu me radhë. Këto komuna, së bashku kanë shpenzuar mbi 300 mijë euro.

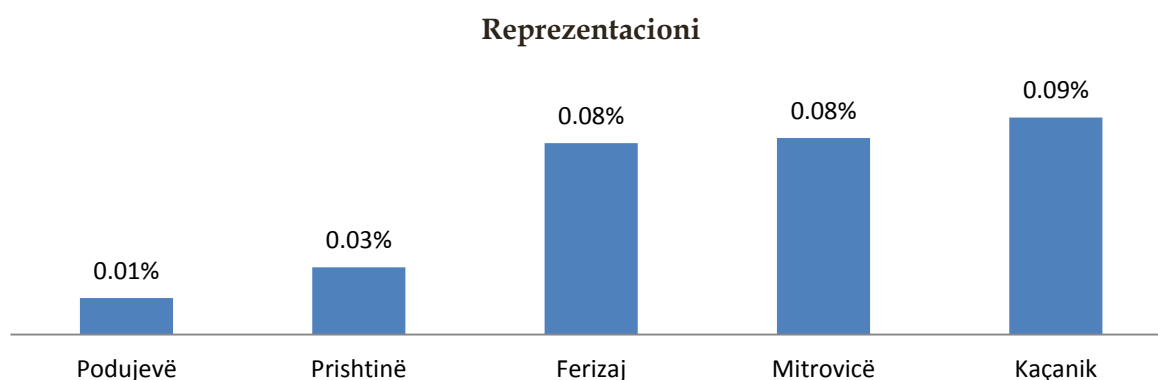
Shpenzimet e reprerentacionit nuk iu nënshtrohen kontrolleve të mjaftueshme. Nuk është e qartë nëse komunitat e kuptojnë mjaftueshëm natyrën dhe qëllimin e këtyre shpenzimeve. Nuk ka ndonjë limit që përcakton deri në çfarë shkalle mund të bëhen këto shpenzime. Kjo ilustruhet me faktin se komuna e Prishtinës është komuna më e madhe dhe kryeqendër e Kosovës, ndërsa në ranglistën e këtyre shpenzimeve renditet e 20-a.

Në nivel qeveritar ekziston Udhëzimi administrativ nr. 1/2008 për shpenzimet e reprerentacionit për zyrtarët e Qeverisë së Kosovës, por i njëjti nuk zbatohet edhe nëpër komuna.

Grafiku 12 Komunitat me shkallën më të lartë të shpenzimeve për dreka zyrtare në raport me shpenzimet e tërësishme të tyre (më detajisht: shih shtojcën 4).



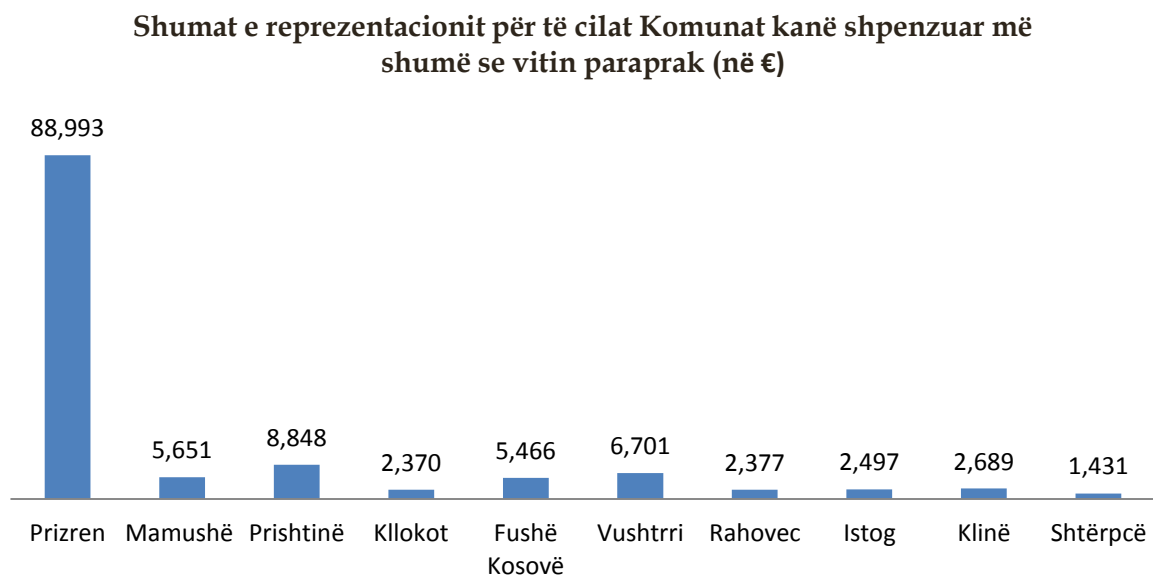
Grafiku 13 Komunitat me shkallën më të ulët të shpenzimeve për dreka zyrtare në raport me shpenzimet e tërësishme të tyre



Nëse hedhim një vështrim tek shpenzimet e vitit të kaluar në reprezentacion, janë dhjetë Komuna të cilat kanë shpenzuar më shumë se vitin paraprak. Veçanërisht tek Prizreni, Mamusha dhe Prishtina, rritja ka qenë mbi 100%⁶.

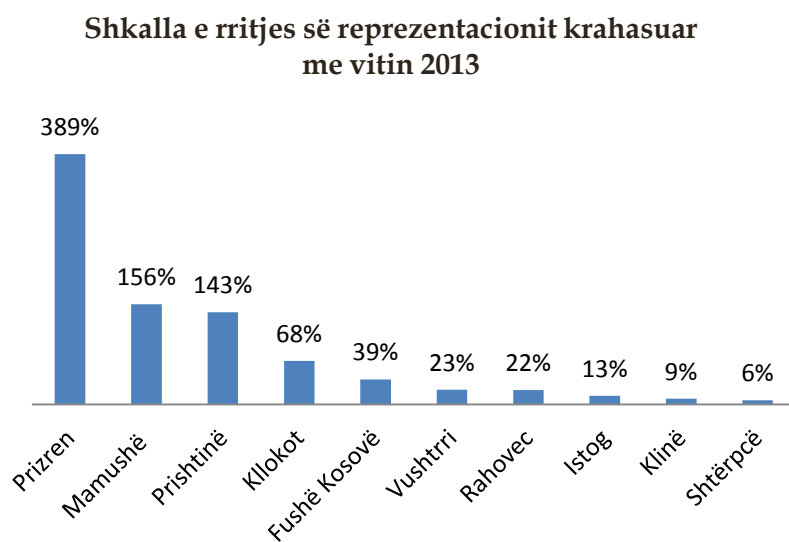
⁶ Një pjesë e pagesave të bëra për dreka zyrtare mund të jenë bërë për faturat e viteve paraprake, të cilat janë bartur si obligim në vitin aktual. Megjithatë, kjo nuk e justifikon rritjen e shpenzimeve të tilla në këto shkallë.

Grafiku 14 Komunat me shpenzimet më të larta në reprezentacion krahasuar me vitin 2013



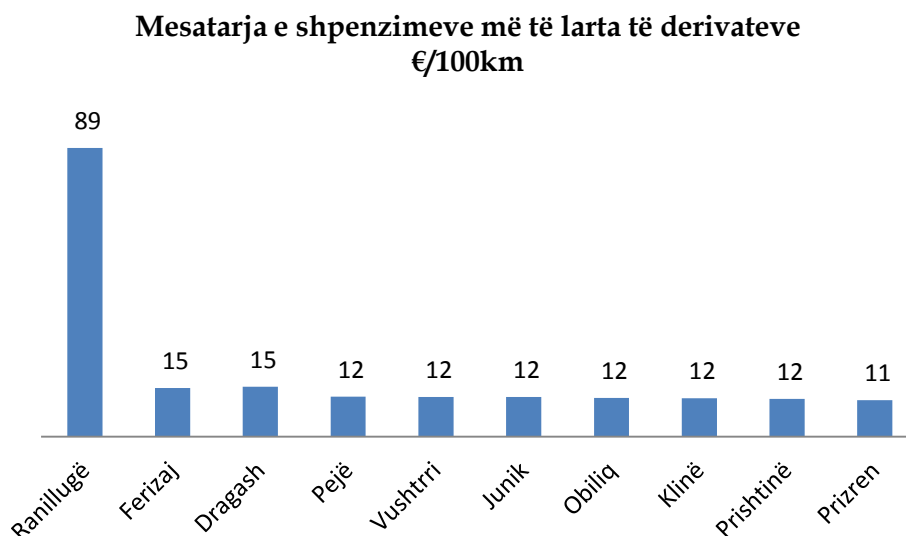
Ose shprehur në %:

Grafiku 15 Shkalla e rritjes së reprezentacionit krahasuar me vitin 2013

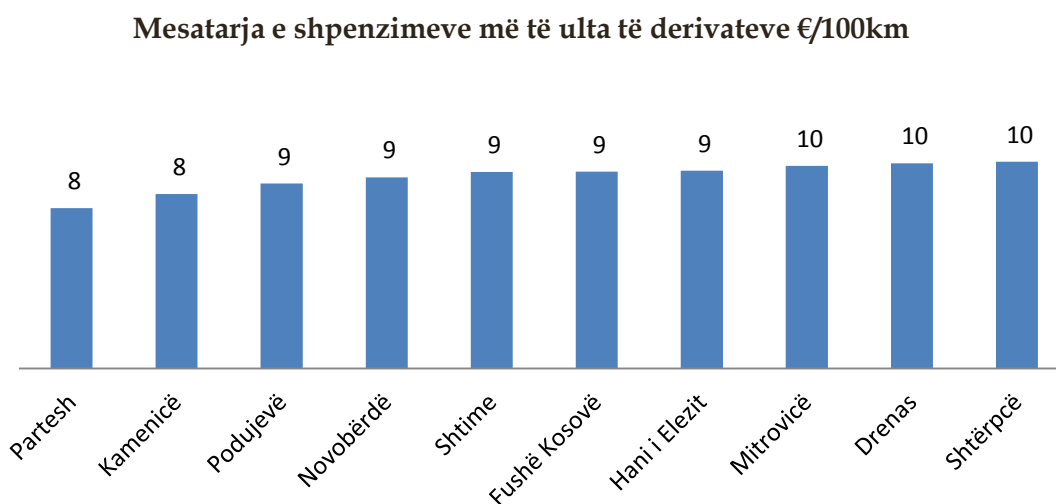


Tek shpenzimet për derivate kemi analizuar litrat e shpenzuar në çdo 100km, për automjetet zyrtare të udhëtimit⁷. Mesatarja e shpenzimeve për derivate në nivel të komunave ka rezultuar në 10€ për çdo 100km. Shpenzimet më të ulëta rezultuan prej 8€ (Komuna Kamenicë dhe Partesh) derisa shpenzimet më të larta ishin deri në 89€ (Komuna Ranillugë).

Grafiku 16 Komunitat me shpenzimet më të larta të derivateve



Grafiku 17 Komunitat me shpenzimet më të ulëta të derivateve



⁷ Të dhënat për derivatet e shpenzuar krahas kilometrave të kaluara janë mbledhur në mënyrë manuale nga personat përgjegjës komunal dhe si të tilla nuk ofrojnë siguri maksimale për saktësinë e tyre. Komuna e Gjakovës, Deçanit, Istogut, Graçanicës dhe Klllokotit nuk kanë ofruar këto të dhëna. ZAP ka provuar të bëjë një krahasim të tillë edhe për automjetet e rënda por një gjë e tillë nuk është bërë pasi që një numër i konsiderueshëm komunash nuk kanë sjellur të dhënat adekuate për mjetet e tilla.

5 Arsimi dhe Shëndetësia

Arsimi

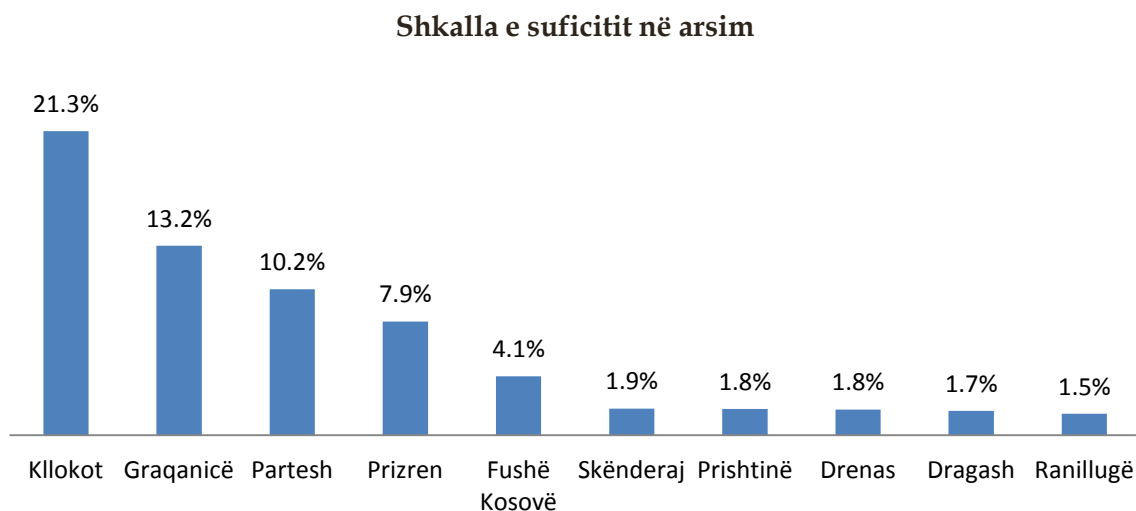
Granti specifik për arsim i definuar në bazë të çasjes së financimit sipas ligjit për financat e pushtetit lokal u ndahet komunave sipas formulës shtetërore për financimin e arsimit parauniversitar, të miratuar nga Komisioni i granteve.

Formula shtetërore e financimit të arsimit parauniversitar trajton në veçanti nivelin e shkollave parafillore, fillore dhe të mesme. Bazohet në numrin e nxënësve të regjistruar, përpjesëtimet nxënës – mësimdhënës për ndarjen e personelit dhe kalkulimin e pagave sipas pagave mesatare, financimin e zhvillimit profesional të mësimdhënësve, reformat, financimin e shkollave në zona të thella malore, si dhe financimin për kokë të nxënësit për shpenzime operative dhe investime kapitale.

Burimet e financimit të arsimit dhe aftësimit parauniversitar janë: granti specifik i arsimit i cili alokohet për komuna në bazë të parametrave dhe standardeve të siguruar nga Ministria, të hyrat vetjake që gjenerohen nga institucionet arsimore dhe aftësuese, dhe financimi shtesë nga granti i përgjithshëm komunal, varësisht nga mundësitë financiare të komunës.

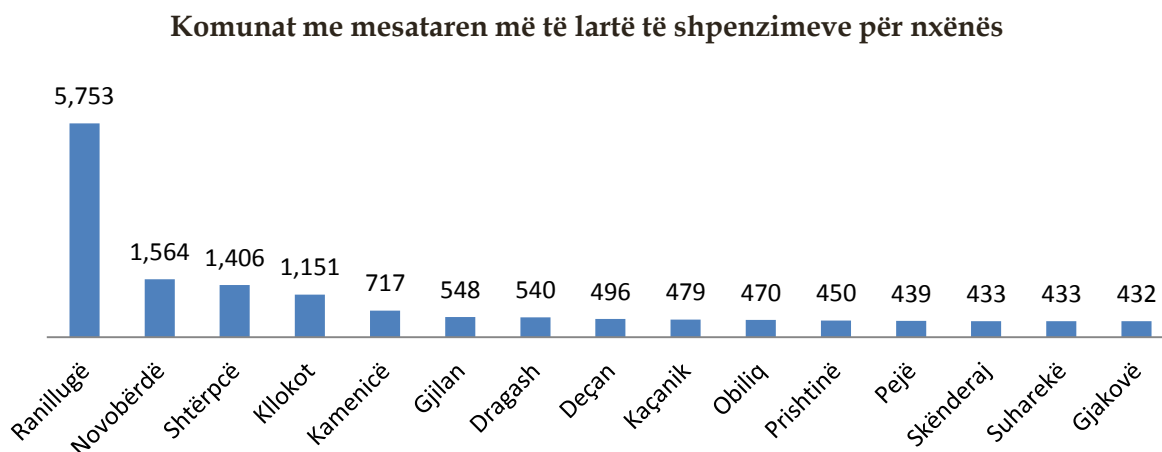
Në grupin e indikatorëve nga fusha e Arsimit, ne kemi analizuar shkallën e mjeteve suficitare/deficitare nga mjetet e ndara nga granti qeveritar si dhe shpenzimet mesatare të arsimit për nxënës. Suficiti ishte i pranishëm në të gjitha komunat duke filluar me 0.4% (Shtërpçë) deri në 21.3% (Kllokot). Mesatarja e përgjithshme në nivel të Komunave rezultoi në suficit prej 1%.

Grafiku 18 Komunitat me shkallën më të lartë të suficitit në arsim

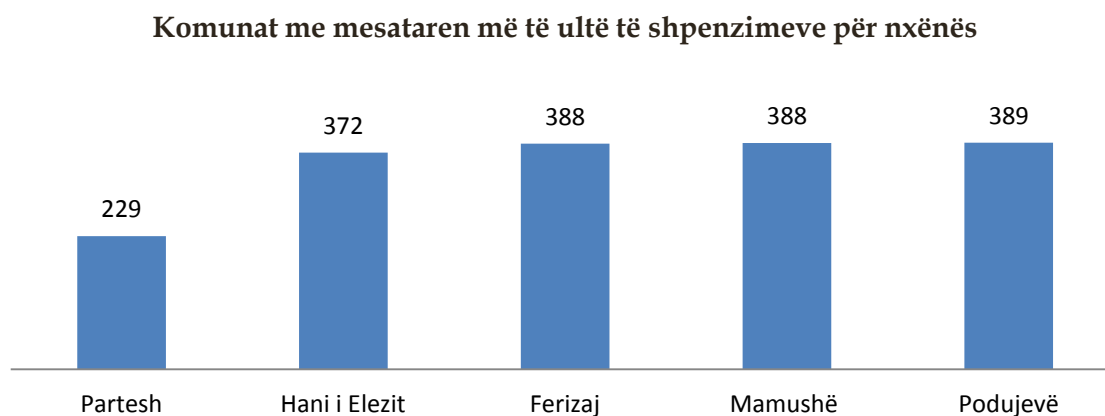


Në anën tjetër, të dhënat në shtojcën e mëposhtme tregojnë variacione të dukshme pikërisht tek shpenzimet mesatare për nxënës përkundër që buxheti i ndarë bazohet në formulë shtetërore e cila do të duhej të kushtëzonte një shpenzim proporcional në këtë drejtim⁸.

Grafiku 19 Komunitat me shpenzimet mesatare më të larta për nxënës



Grafiku 20 Komunitat me shpenzimet mesatare më të ulëta për nxënës



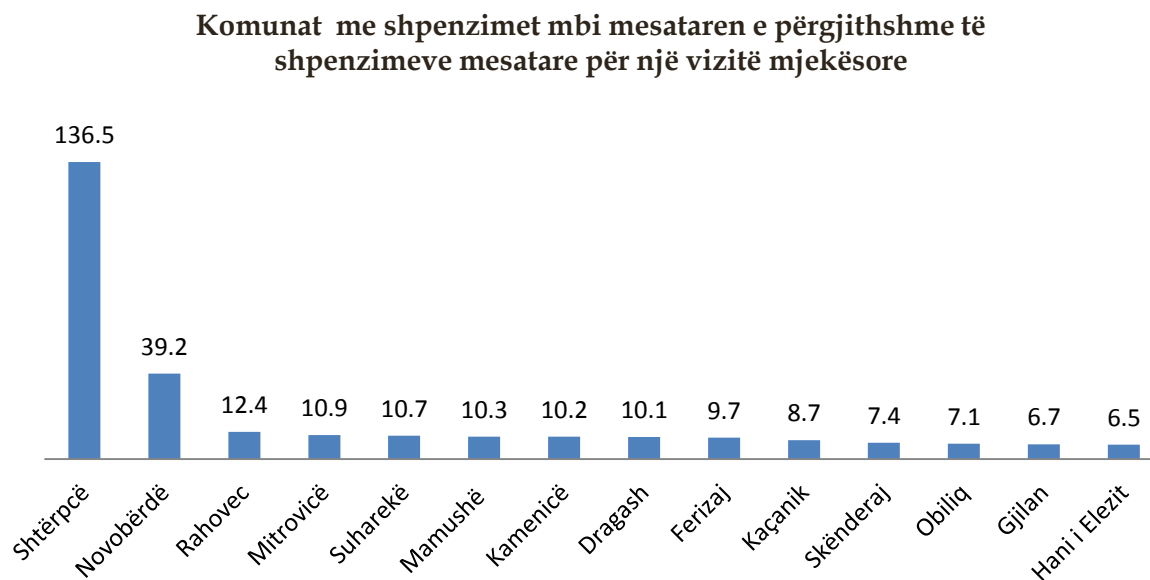
Shëndetësia

Granti specifik për kujdes shëndetësor edhe këtu është i bazuar në formulë ku shtytësi kryesor është numri i popullatës dhe ndarja e tyre sipas moshës dhe gjinisë dhe kostove për vizitë, përkatësisht sipas kriterit 2.5 vizita për kokë banori me kosto 4€ për vizitë si dhe 3.5 shërbime për kokë banori me kosto 3.46€ për një shërbim.

⁸ Në shpenzimet e tërësishme të arsimit (përfshirë shpenzimet e mbuluara nga granti qeveritar dhe të hyrat vetjake) nuk janë të përfshira shpenzimet për ndërtesa, në mënyrë që të arrihet në një rezultat sa më të matshëm të shpenzimeve operative për nxënës.

Gjatë analizave tona, kemi vërejtur se mesatarja e shpenzimeve të përgjithshme të shpenzimeve për një vizitë mjekësore rezultoi në 6.15€. Më tej, shpenzimet silleshin prej 136.5€ (Shtërpcë) deri 2.0€ (Deçan)⁹.

Grafiku 21 Komunitet me shpenzimet mbi mesataren e përgjithshme të shpenzimeve mesatare për një vizitë mjekësore



6 Detyrimet dhe Llogaritë e Arkëtueshme

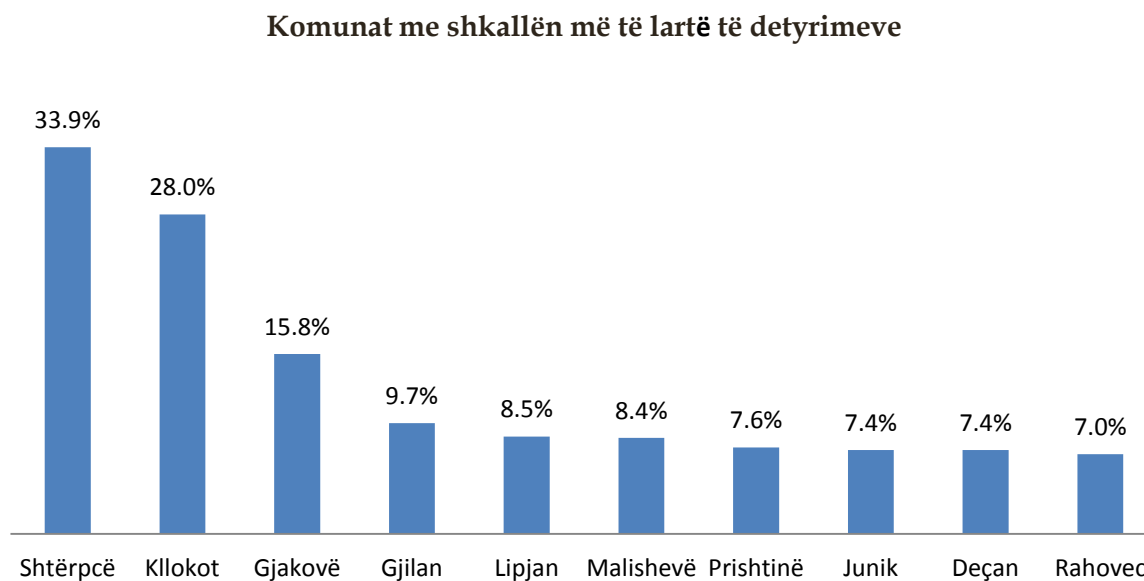
Detyrimet

Të gjitha Komunitet kanë krijuar obligime nëpër vite. Obligimet financiare paraqesin faturat e pranuar nga Komuna për punët/shërbimet e përfunduara nga operatorët por të cilat nuk janë paguar. Përveç obligimeve financiare, disa nga Komunitet kanë detyrime kontraktuale për punë që tashmë janë përfunduar dhe situacionet janë sjellur, por nuk janë faturuar ende nga operatorët.

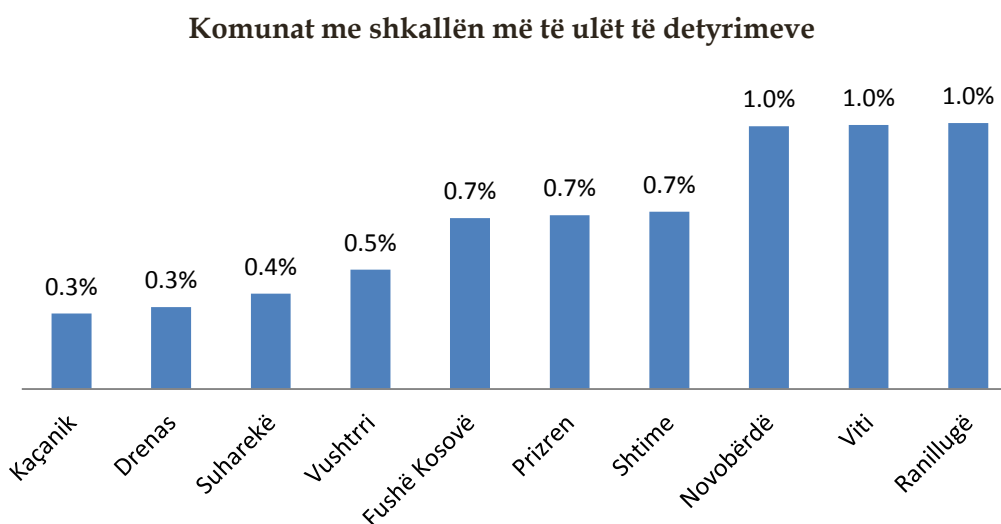
Ne kemi paraqitur shkallën e pjesëmarrjes së obligimeve në shpenzimet e tërësishme të organizatës. Rezultatet ishin prej 33.9%€ (Shtërpcë) deri në 0.3% (Kaçanik). Mesatarja e përgjithshme e obligimeve krahas shpenzimeve të tërësishme është 2.8%. Shuma e obligimeve në këto 34 Komuna arrinë vlerën 19,196,706€ apo 5% e shpenzimeve të tërësishme të këtyre Komunave.

⁹ Të dhënat për vizitat mjekësore janë mbledhur në mënyrë manuale nga personat përgjegjës komunal dhe si të tilla nuk ofojnë siguri maksimale për saktësinë e tyre

Grafiku 22 Komunat me shkallën më të lartë të obligimeve krahas shpenzimeve të tërësishme (më detajisht, shih shtojcën 5).



Grafiku 23 Komunat me shkallën më të ulët të obligimeve krahas shpenzimeve të tërësishme



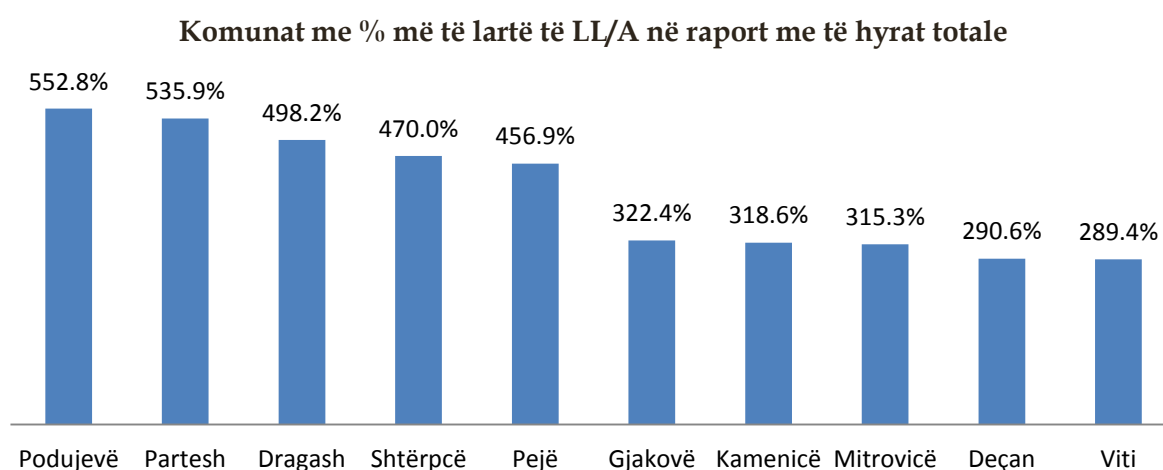
Llogaritë e arkëtueshme

Llogaritë e arkëtueshme janë e kundërta e obligimeve. Këto paraqesin borxhet e pambledhura ndër vite nga disa lloje të hyrash që kryesisht kanë të bëjnë me llogaritë e arkëtueshme nga tatimi në pronë, të hyrat nga qiraja, të hyrat nga taksat e biznesit dhe tjera.

Dështimi i organizatave buxhetore në mbledhjen e këtyre parave mund të ndikoj në planet e komunave për arritjet e objektivave dhe planeve strategjike.

Deri në fund të vitit 2014 shuma e përgjithshme e llogarive të arkëtueshme të Komunave, ishte 153,721,177€. Ne kemi analizuar shkallën e pjesëmarrjes së llogarive të arkëtueshme në nivel të të hyrave të një organizate. Si përqindje e të hyrave, obligimet e pa mbledhura rangojnë nga 83.3% (Obiliqi), deri 552.8% (Podujeva). Mesatarja e përgjithshme e Ll/A në nivel të Komunave sillet prej 249.2% e të hyrave totale të mbledhura.

Grafiku 24 Komunitat me shkallën më të ulët të llogarive të arkëtueshme krahas të hyrave

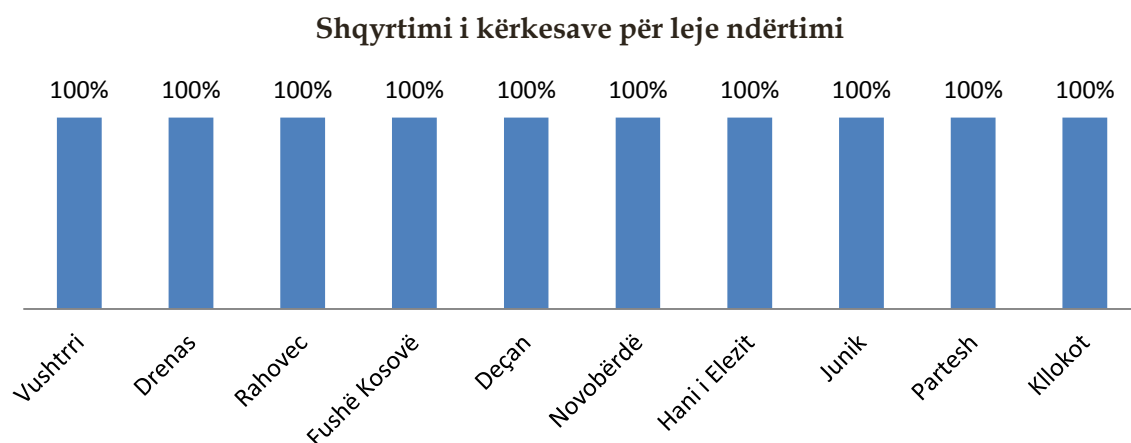
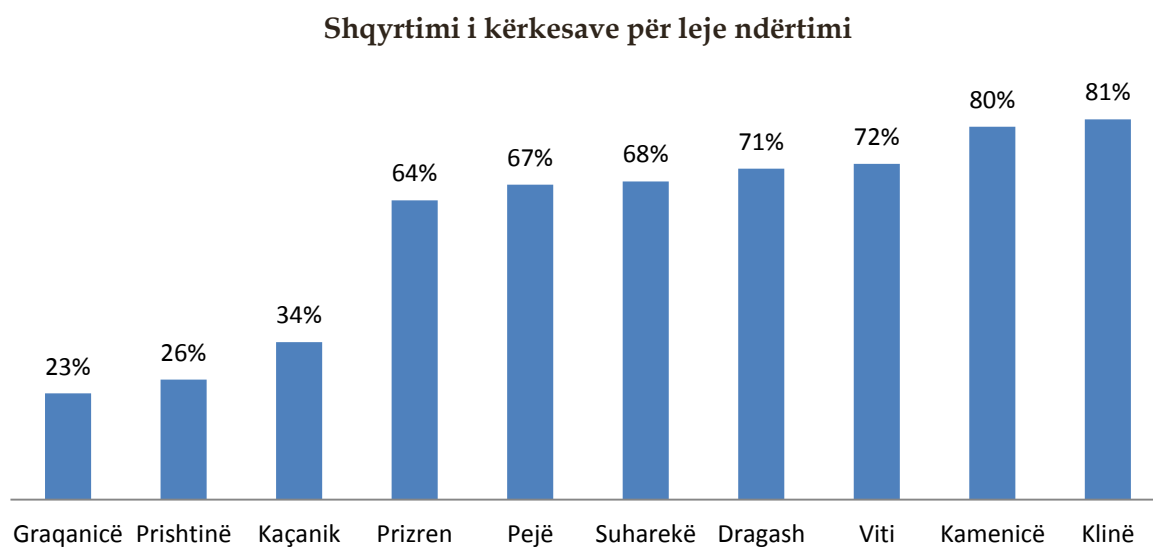


7 Lejet e ndërtimit

Të hyrat nga lejet e dhëna për punët e ndërtimit përfaqësojnë një pjesë tejet të rëndësishme të aktivitetit komunal, si për nga qëllimi ekonomik i mbledhjes së të hyrave, njëkohësisht edhe esencës së të qenit në përputhje me kodin unik të ndërtimit në Republikën e Kosovës.

Sipas ligjit për ndërtim, heshtja e një insitucioni ndaj një aplikacioni të kërkesës për leje ndërtimi paraqet pohim. Kjo garanton të drejtën e çdo personi që të ndërmerr një aktivitet apo veprim biznesor të llojit të caktuar, pa marrjen e aprovimit nga ana e organit kompetent, nëse një aprovim apo refuzim i kërkesës nuk është dhënë në kuadër të kufizimeve kohore të paraparë me këtë ligj.

Në këtë drejtim, ne kemi analizuar shkallën e respektimit të afatit ligjor në trajtimin e kërkesave për leje ndërtimore nga Komunitat. Në përgjithësi ekziston një mesatare prej 83% e shqyrtimit të aplikacioneve brenda afatit ligjor. Shkalla më e ulët e shqyrtimit të lejeve ndërtimore brenda afatit ligjor është 23% (Graçanica).

Grafiku 25 Komunitat të cilat kanë shqyrtuar aplikacionet për ndërtim brenda afatit ligjor**Grafiku 26 Komunitat me shkallën më të ulët të shqyritimit të aplikacioneve për leje ndërtimit brenda afatit ligjor**

Shtojca 1 INVESTIMET KAPITALE

Nr	Komuna	Buxheti final	Shpenzimet totale	IK për vitin 2014	IK në raport me shpenzimet totale	THV të shpenzuara për IK	Të hyrat e bartura nga viti 2013	Shkalla e THV të shpenzuara në IK
1	Prishtinë	82,022,857	56,801,207	16,916,696	30%	8,912,354	14,612,164	26%
2	Prizren	39,476,719	33,265,428	11,635,326	35%	2,423,051	883,066	39%
3	Ferizaj	26,012,504	24,438,363	8,283,697	34%	1,537,588	582,086	37%
4	Gjilan	22,531,725	21,127,253	3,831,717	18%	725,763	377,063	18%
5	Pejë	22,024,483	20,536,683	5,393,885	26%	1,483,933	665,510	38%
6	Gjakovë	20,627,196	19,429,426	5,040,070	26%	1,705,704	297,907	56%
7	Podujevë	18,950,182	17,609,541	5,568,333	32%	568,029	188,899	41%
8	Mitrovicë	16,505,287	15,051,980	2,025,417	13%	293,094	130,407	17%
9	Vushtrri	15,472,148	14,103,855	3,964,920	28%	684,610	417,272	38%
10	Suharekë	14,031,422	12,948,971	4,440,454	34%	956,563	385,768	47%
11	Lipjan	13,249,720	12,035,270	2,858,763	24%	510,288	395,069	25%
12	Malishevë	12,957,550	12,488,487	4,198,427	34%	650,810	155,898	58%
13	Drenas	12,448,606	11,356,778	2,811,208	25%	337,529	131,513	22%
14	Skënderaj	11,741,232	11,279,618	3,080,269	27%	465,522	216,505	44%
15	Rahovec	10,907,411	10,463,702	3,268,937	31%	778,326	168,163	66%
16	Viti	10,232,338	9,674,521	2,443,973	25%	386,554	84,421	40%
17	FushëKosovë	8,982,961	7,876,174	2,425,129	31%	938,500	513,485	33%
18	Istog	8,738,017	8,176,752	2,206,726	27%	364,729	188,922	32%
19	Klinë	8,730,835	8,244,581	2,301,707	28%	471,660	218,937	42%
20	Kamenicë	8,503,545	7,680,836	752,797	10%	574,447	402,316	50%
21	Deçan	7,480,174	7,128,226	1,592,737	22%	100,739	53,797	21%
22	Dragash	7,348,741	6,607,016	2,163,471	33%	36,800	217,086	6%
23	Kaçanik	6,915,787	6,545,962	1,454,299	22%	199,261	121,480	30%
24	Graçanicë	6,587,008	5,536,661	1,677,159	30%	179,054	622,189	11%
25	Shtime	5,891,348	5,628,991	1,490,419	26%	123,455	42,939	31%
26	Obiliq	5,806,042	5,179,911	1,358,881	26%	831,719	494,837	54%
27	Shtërpçë	3,396,921	2,984,538	847,048	28%	173,252	48,410	56%
28	Novobërdë	2,376,618	2,114,079	281,279	13%	94,542	26,625	49%
29	HaniiElezit	2,046,666	1,902,071	442,098	23%	207,597	27,183	68%
30	Junik	1,735,469	1,340,391	296,765	22%	71,339	19,116	69%
31	Mamushë	1,401,944	1,301,899	378,944	29%	-	30,478	0%
32	Ranillugë	1,315,587	1,207,717	123,277	10%	36,663	43,418	23%
33	Partesh	972,238	795,388	37,118	5%	-	24,991	0%
34	Klllokot	970,612	816,101	136,614	17%	23,963	61,854	13%
Gjithsej		438,391,892	383,678,375	105,728,560		26,847,438	22,849,770	

Shtojca 2 TË HYRAT VETJAKE

Nr	Komuna	Buxheti final	THV të pranuar gjatë vitit	Të hyrat e bartura nga viti 2013	Të hyrat që do të barten në vitin 2015	Shkalla e THV të bartura në vitin 2015
1	Prishtinë	82,022,857	19,904,416	14,612,164	17,893,989	52%
2	Prizren	39,476,719	5,353,483	883,066	1,848,423	30%
3	Ferizaj	26,012,504	3,575,464	582,086	989,708	24%
4	Gjilan	22,531,725	3,698,330	377,063	841,300	21%
5	Pejë	22,024,483	3,271,418	665,510	711,878	18%
6	Gjakovë	20,627,196	2,731,334	297,907	384,493	13%
7	Podujevë	18,950,182	1,199,576	188,899	297,039	21%
8	Mitrovicë	16,505,287	1,645,634	130,407	259,895	15%
9	Vushtrri	15,472,148	1,369,708	417,272	493,421	28%
10	Suharekë	14,031,422	1,632,168	385,768	580,452	29%
11	Lipjan	13,249,720	1,623,310	395,069	1,000,334	50%
12	Malishevë	12,957,550	958,653	155,898	236,941	21%
13	Drenas	12,448,606	1,412,710	131,513	409,638	27%
14	Skënderaj	11,741,232	848,565	216,505	251,361	24%
15	Rahovec	10,907,411	1,017,555	168,163	281,748	24%
16	Viti	10,232,338	876,595	84,421	212,902	22%
17	FushëKosovë	8,982,961	2,288,351	513,485	859,859	31%
18	Istog	8,738,017	936,048	188,922	411,741	37%
19	Klinë	8,730,835	916,415	218,937	366,511	32%
20	Kamenicë	8,503,545	749,986	402,316	447,100	39%
21	Deçan	7,480,174	434,348	53,797	53,311	11%
22	Dragash	7,348,741	374,716	217,086	358,553	61%
23	Kaçanik	6,915,787	533,685	121,480	152,163	23%
24	Graçanicë	6,587,008	1,033,849	622,189	328,761	20%
25	Shtime	5,891,348	350,707	42,939	49,657	13%
26	Obiliq	5,806,042	1,045,796	494,837	539,414	35%
27	Shtërpçë	3,396,921	259,587	48,410	85,929	28%
28	Novobërdë	2,376,618	166,321	26,625	92,711	48%
29	Hani i Elezit	2,046,666	277,233	27,183	44,243	15%
30	Junik	1,735,469	83,865	19,116	23,850	23%
31	Mamushë	1,401,944	62,498	30,478	74,994	81%
32	Ranillugë	1,315,587	115,972	43,418	68,366	43%
33	Partesh	972,238	30,655	24,991	55,646	100%
34	Klllokot	970,612	116,032	61,854	133,575	75%
Gjithsej		438,391,892	60,894,984	22,849,770	30,839,906	

Shtojca 3 TATIMI NË PRONË

Nr	Komuna	Planifikimi i të hyrave nga tatimi në pronë	Inkasimi nga tatimi në pronë për vitin 2014	Realizueshmëria e të hyrave nga tatimi në pronë	Ngarkesa e tatimit në pronë për vitin 2014	Kumulativi i tatimit në pronë të llogaritur në vite	Shkalla e kumulativit karshi faturimit
1	Prishtinë	3,450,441	5,649,337	164%	41,069,002	35,419,665	86%
2	Prizren	1,572,954	1,824,232	116%	8,453,970	6,629,737	78%
3	Ferizaj	1,730,000	1,696,573	98%	8,992,746	7,296,173	81%
4	Gjilan	1,308,000	1,308,964	100%	9,382,595	8,073,630	86%
5	Pejë	1,270,000	1,405,219	111%	9,634,893	8,229,674	85%
6	Gjakovë	1,470,800	1,264,760	86%	7,985,987	6,721,228	84%
7	Podujevë	310,000	363,990	117%	3,354,785	2,990,795	89%
8	Mitrovicë	567,178	547,729	97%	5,100,129	4,552,400	89%
9	Vushtrri	380,000	446,087	117%	2,625,140	2,179,053	83%
10	Suharekë	600,000	598,855	100%	2,522,694	1,923,839	76%
11	Lipjan	390,000	721,748	185%	3,554,711	2,832,963	80%
12	Malishevë	145,563	246,633	169%	1,204,262	957,629	80%
13	Drenas	272,462	353,500	130%	1,625,560	1,272,060	78%
14	Skënderaj	135,500	137,957	102%	977,142	839,184	86%
15	Rahovec	258,151	301,698	117%	1,697,125	1,395,427	82%
16	Viti	347,910	351,728	101%	2,072,489	1,720,761	83%
17	FushëKosovë	400,000	542,027	136%	2,424,942	1,882,915	78%
18	Istog	606,650	282,137	47%	1,179,312	897,175	76%
19	Klinë	260,000	269,588	104%	1,545,391	1,275,803	83%
20	Kamenicë	290,000	223,775	77%	1,513,811	1,290,036	85%
21	Deçan	172,000	204,558	119%	1,388,212	1,183,653	85%
22	Dragash	161,000	147,480	92%	1,072,127	924,646	86%
23	Kaçanik	253,280	217,077	86%	1,207,762	990,685	82%
24	Graçanicë	436,374	437,027	100%	1,806,114	1,369,087	76%
25	Shtime	136,650	140,227	103%	669,204	528,977	79%
26	Obiliq	276,000	316,259	115%	1,048,244	731,985	70%
27	Shtërpçë	47,000	102,303	218%	1,163,083	1,060,780	91%
28	Novobërdë	69,689	59,270	85%	490,559	431,289	88%
29	Hani i Elezit	91,350	92,285	101%	342,872	250,587	73%
30	Junik	30,000	40,288	134%	166,946	126,657	76%
31	Mamushë	45,000	27,630	61%	99,395	71,765	72%
32	Ranillugë	25,000	32,455	130%	240,392	207,937	86%
33	Partesh	20,000	8,352	42%	172,905	164,554	95%
34	Klllokot	11,000	49,404	449%	325,921	276,518	85%
Gjithsej		17,539,952	20,411,152		127,110,422	106,699,269	

Shtojca 4 REPREZENTACIONI DHE NAFTA

Nr	Komuna	Shpenzimet e reprezentacionit 2013	Shpenzimet e reprezentacionit 2014	Rritja/zvogëlimi i shpenzimeve gjatë vitit 2014 krahasuar me vitin paraprak	Shpenzimet mesatare të derivateve për çdo 100km për automjete të udhëtimit
1	Prishtinë	6,182	15,030	143%	12
2	Prizren	22,885	111,878	389%	11
3	Ferizaj	32,156	18,404	(56)%	15
4	Gjilan	168,582	62,362	(170)%	10
5	Pejë	63,003	32,053	(97)%	12
6	Gjakovë	78,650	60,434	(30)%	-
7	Podujevë	4,126	2,511	(64)%	9
8	Mitrovicë	42,000	11,639	(261)%	10
9	Vushtrri	29,022	35,723	23%	12
10	Suharekë	29,373	12,788	(130)%	11
11	Lipjan	25,038	15,948	(57)%	10
12	Malishevë	36,838	27,269	(35)%	10
13	Drenas	20,632	18,689	(10)%	10
14	Skënderaj	49,276	16,774	(193)%	11
15	Rahovec	10,615	12,992	22%	10
16	Viti	32,273	25,674	(26)%	11
17	FushëKosovë	14,097	19,563	39%	9
18	Istog	18,619	21,116	13%	-
19	Klinë	29,707	32,396	9%	12
20	Kamenicë	44,526	23,672	(37)%	8
21	Deçan	33,525	21,324	(57)%	-
22	Dragash	16,090	9,627	(67)%	15
23	Kaçanik	16,019	5,593	(186)%	10
24	Graçanicë	48,850	26,248	(86)%	-
25	Shtime	24,710	18,834	(31)%	9
26	Obiliq	16,774	12,499	(34)%	12
27	Shtërpçë	22,279	23,710	6%	10
28	Novobërdë	14,550	4,231	(244)%	9
29	Hani i Elezit	14,767	12,724	(16)%	9
30	Junik	14,161	4,266	(232)%	12
31	Mamushë	3,629	9,280	156%	11
32	Ranillugë	3,205	2,017	(59)%	89
33	Partesh	3,491	1,760	(98)%	8
34	Klllokot	3,495	5,865	68%	-
Gjithsej		993,145	734,893	(35)%	

Shtojca 5 DETYRIMET DHE LLOGARITË E ARKËTUESHME

Nr	Komuna	Shpenzimet totale	Detyrimet e faturuara të papaguara deri më 31/12/2014	Detyrimet e papaguara të pafaturuara deri më 31/12/14	Shkalla e detyrimev e krahas shpenzime ve totale	THV të pranuara gjatë vitit	Shuma e llogarive të arkëtueshme	Shkalla e LI/A krahas të hyrave totale të mbledhura
1	Prishtinë	56,801,207	1,192,224	3,109,468	7.6%	19,904,416	43,171,820	216.9%
2	Prizren	33,265,428	223,878	0	0.7%	5,353,483	14,534,000	271.5%
3	Ferizaj	24,438,363	1,412,721	0	5.8%	3,575,464	9,835,150	275.1%
4	Gjilan	21,127,253	2,051,740	0	9.7%	3,698,330	10,657,670	288.2%
5	Pejë	20,536,683	609,000	0	3.0%	3,271,418	14,947,000	456.9%
6	Gjakovë	19,429,426	1,361,000	1,702,225	15.8%	2,731,334	8,805,000	322.4%
7	Podujevë	17,609,541	204,997	0	1.2%	1,199,576	6,631,408	552.8%
8	Mitrovicë	15,051,980	666,895	17,165	4.5%	1,645,634	5,188,000	315.3%
9	Vushtrri	14,103,855	65,260	0	0.5%	1,369,708	2,798,600	204.3%
10	Suharekë	12,948,971	47,886	0	0.4%	1,632,168	4,212,000	258.1%
11	Lipjan	12,035,270	1,028,000	0	8.5%	1,623,310	3,656,000	225.2%
12	Malishevë	12,488,487	166,626	885,745	8.4%	958,653	1,798,000	187.6%
13	Drenas	11,356,778	36,037	0	0.3%	1,412,710	1,724,330	122.1%
14	Skënderaj	11,279,618	309,650	0	2.7%	848,565	1,232,000	145.2%
15	Rahovec	10,463,702	731,552	0	7.0%	1,017,555	2,345,000	230.5%
16	Viti	9,674,521	99,000	0	1.0%	876,595	2,537,000	289.4%
17	Fushë Kosovë	7,876,174	52,143	0	0.7%	2,288,351	3,342,387	146.1%
18	Istog	8,176,752	142,000	0	1.7%	936,048	1,327,000	141.8%
19	Klinë	8,244,581	268,066	17,698	3.5%	916,415	1,769,000	193.0%
20	Kamenicë	7,680,836	198,201	25,500	2.9%	749,986	2,389,345	318.6%
21	Deçan	7,128,226	524,000	0	7.4%	434,348	1,262,000	290.6%
22	Dragash	6,607,016	70,000	0	1.1%	374,716	1,867,000	498.2%
23	Kaçanik	6,545,962	19,141	0	0.3%	533,685	1,175,416	220.2%
24	Graçanicë	5,536,661	104,690	0	1.9%	1,033,849	1,573,190	152.2%
25	Shtime	5,628,991	38,700	0	0.7%	350,707	779,000	222.1%
26	Obiliq	5,179,911	192,839	153,336	6.7%	1,045,796	870,630	83.3%
27	Shtërpçë	2,984,538	1,011,017	0	33.9%	259,587	1,220,000	470.0%
28	Novobërdë	2,114,079	21,518	0	1.0%	166,321	455,330	273.8%
29	Hani i Elezit	1,902,071	47,193	0	2.5%	277,233	509,534	183.8%
30	Junik	1,340,391	84,645	14,000	7.4%	83,865	172,554	205.8%
31	Mamushë	1,301,899	25,412	0	2.0%	62,498	165,812	265.3%
32	Ranillugë	1,207,717	12,450	0	1.0%	115,972	326,880	281.9%
33	Partesh	795,388	24,731	0	3.1%	30,655	164,276	535.9%
34	Klllokot	816,101	228,357	0	28.0%	116,032	278,845	240.3%
Gjithsej		383,678,37	13,271,569	5,925,137		60,894,984	153,721,177	

Shtojca 6 ARSIMI DHE SHËNDETËSIA

Nr	Komuna	Granti i lejuar për arsim nga Granti Qeveritar (GQ)	Shpenzimet totale për arsim nga GQ	Suficiti/Deficiti në Arsim	Shkalla e Suficitit/Deficitit në Arsim	Shpenzimet mesatare për nxënës	Shpenzimet mesatare për një vizitë mjekësore
1	Prishtinë	18,848,448	18,501,297	347,151	2%	450	5
2	Prizren	15,937,260	14,671,266	1,265,994	8%	410	5
3	Ferizaj	11,363,294	11,269,618	93,676	1%	388	10
4	Gjilan	10,793,866	10,667,090	126,776	1%	548	7
5	Pejë	8,592,941	8,555,587	37,354	0%	439	3
6	Gjakovë	8,857,896	8,754,513	103,383	1%	432	5
7	Podujevë	8,377,208	8,296,929	80,279	1%	389	6
8	Mitrovicë	6,987,988	6,939,087	48,901	1%	409	11
9	Vushtrri	6,528,874	6,459,244	69,631	1%	413	5
10	Suharekë	5,966,897	5,914,400	52,497	1%	433	11
11	Lipjan	5,790,294	5,728,278	62,016	1%	413	4
12	Malishevë	6,742,859	6,669,981	72,878	1%	407	4
13	Drenas	5,912,723	5,806,565	106,158	2%	426	6
14	Skënderaj	5,572,633	5,468,481	104,152	2%	433	7
15	Rahovec	4,952,965	4,905,079	47,886	1%	398	12
16	Viti	4,544,054	4,501,025	43,029	1%	421	6
17	FushëKosovë	3,016,842	2,892,378	124,465	4%	401	6
18	Istog	3,696,548	3,651,221	45,327	1%	423	5
19	Klinë	3,859,258	3,824,072	35,186	1%	408	4
20	Kamenicë	4,350,706	4,306,632	44,074	1%	717	10
21	Deçan	3,192,850	3,179,710	13,140	0%	496	2
22	Dragash	2,790,957	2,743,520	47,437	2%	540	10
23	Kaçanik	3,286,396	3,252,681	33,715	1%	479	9
24	Graçanicë	1,407,515	1,221,252	186,263	13%		
25	Shtime	2,767,016	2,731,175	35,841	1%	399	4
26	Obiliq	2,119,366	2,104,903	14,463	1%	470	7
27	Shtërpçë	1,102,817	1,098,591	4,226	0%	1,406	137
28	Novobërdë	975,905	962,867	13,038	1%	1,564	39
29	Hani i Elezit	752,816	745,726	7,090	1%	372	7
30	Junik	388,696	384,463	4,233	1%	425	3
31	Mamushë	426,105	423,998	2,107	0%	388	10
32	Ranillugë	426,433	419,995	6,438	2%	5,753	0
33	Partesh	315,328	283,153	32,175	10%	229	
34	Kllokot	244,210	192,299	51,911	21%	1,151	
Gjithsej		170,889,965	167,527,075	3,362,891			